

# Profil bactériologique des péritonites communautaires au CHR de Ségou

Beye SA et collaborateurs

# Introduction

- Qualité des soins importance+++
- Antibiothérapie rationnelle sélection de souches résistantes problème santé publique
- Ecologie locale épidémiologie sentinelle et antibioprophylaxie
- Absence de données Ségou +++
- Profil bactériologique et germes en cause

# Malades et méthodes

- Prospective mars 2016 à 28 Février 2017 12 mois
- Péritonite avec collection liquide généralisé ou localisé
- Prélèvement seringue stérile en pèr opératoire et tube milieu de culture
- Antibiothérapie probabiliste: ampi/Genta/Flagyl
- Paramètres étude

*Limites études*

# Résultats

# Caractéristiques sociodémographiques

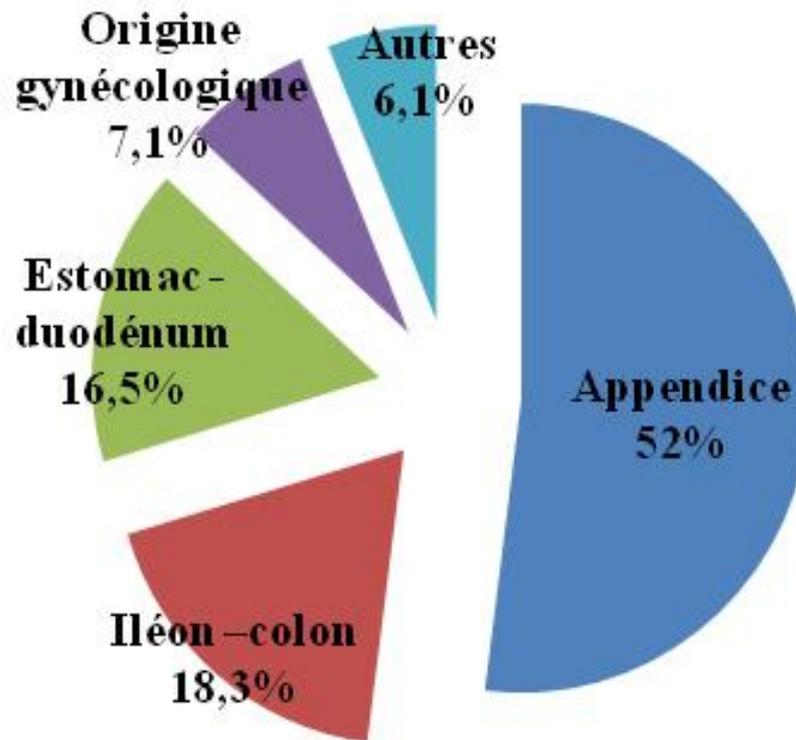
- 357 Abdomen aigu 104 PC 29.1%

## *Echantillon 98 patient*

- Moyenne âge 26.9±17.5 ans
- Sex ratio 2.5 Profession cultivateur 33.7 ménagère et enfant non scolarisés 17.3%
- Délai moyen consultation 8.4 jours (2-30 jours) et PEC 7.7 heures (2-168 heures)
- Référence 64.3%

# Organes atteints

Figure 7: Répartition des patients selon l'organe atteint



# Aspects liquide

Liquide péritonéal	Fréquences absolues	Fréquences relatives(%)
Purulent	61	62,3
fécaloïde	16	16,3
Bileux	8	8,2
Séro-purulent	8	8,2
Jaune citrin	2	2
Séro-hématique	2	2
Trouble (louche)	1	1
Total	98	100

# Délai antibiogramme

Délai d'analyse	Fréquence absolue	Fréquence relative (%)
2 jours	13	13,2
3 jours	50	51
4 jours	15	15,3
5 jours	8	8,2
6 jours	4	4,1
>7 jours	8	8,2

3.7±1.7 jours (2-10 jours)

# Germes en cause

<b>Famille</b>	<b>Germes identifiés</b>	<b>Fréquence absolue</b>	<b>Fréquence relative (%)</b>
<b>Bacilles à Gram négatif</b>	<i>Escherichia coli</i>	37	47,4
	<i>Enterobacter aérogènes</i>	1	1,3
	<i>Enterobacter cloacae</i>	2	2,5
	<i>Citrobacter freundii</i>	1	1,3
	<i>Citrobacter koseri</i>	7	9
	<i>Proteus mirabilis</i>	2	2,5
	<i>Raoultella ornithinotica</i>	1	1,3
<b>Cocci à Gram positif</b>	<i>Serratia liquefaciens</i>	1	1,3
	<i>Micrococcus luteus</i>	1	1,3
	<i>Staphylococcus aureus</i>	11	14,1
	<i>Staphylococcus saccharolyticus</i>	1	1,3
	<i>Staphylococcus xylosum</i>	1	1,3
<b>Champignon</b>	<i>Staphylocoques à coagulase négative</i>	11	14,1
	Levure	1	1,3
	<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

# Profil de sensibilité

	<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>Staphylocoques à coagulase négative</i>	<i>Citrobacter koseri</i>	<i>Enterobacter cloacae</i>	<i>Proteus mirabilis</i>	<i>Enterobacter aérogènes</i>	<i>Citrobacter freundii</i>	<i>Raoultella ornithinotica</i>	<i>Serratia liquefaciens</i>	<i>Staphylococcus saccharolyticus</i>	<i>Staphylococcus xylosum</i>	<i>Micrococcus luteus</i>
<b>AMP</b>	2(18,2%)	0	-	0	0	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PG</b>	1(50%)	1(9,1%)	0	-	-	0	-	-	-	-	1(100%)	0	1(100%)
<b>céfaz</b>	1(25%)	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-	-
<b>CRO</b>	22(71%)	4(100%)	6(100%)	5(100%)	0	1(100%)	0	1(100%)	1(100%)	1(100%)	-	-	1(100%)
<b>Mero</b>	14(100%)	-	3(100%)	3(100%)	2(100%)	1(100%)	1(100%)	1(100%)	-	1(100%)	-	-	-
<b>AMC</b>	8(57,1%)	1(33,3%)	3(75%)	3(42,9%)	0	1(50%)	1(100%)	-	0	-	-	-	-
<b>GM</b>	21(67,7%)	10(90,9%)	4(36,4%)	0	1(100%)	1(50%)	0	1(100%)	0	1(100%)	1(100%)	0	1(100%)
<b>CIP</b>	22(66,7%)	7(70%)	5(50%)	3(60%)	1(50%)	1(100%)	0	0	1(100%)	0	-	-	-
<b>Levo</b>	2(66,7%)	0	-	0	-	-	-	0	-	0	-	1(100%)	1(100%)

# Traitement antibiotique et évolution

			Suite opératoire	Fréquence absolue	Fréquence relative
Antibiotiques	Fréquences absolues	Fréquences relatives(%)	Evolution favorable sans complication	54	55,1
Adapté	63	64,3	Evolution avec complication (n= 36; 36,7%)		
Non adapté	35	35,7	Fistule digestive	1	1
Total	98	100	Eviscération	5	5,1
			Suppuration pariétale	30	30,6
			Décès	8	8,2

# Adaptation antibiotique

- Ciprofloxacine+ Métronidazole 25.5%
- Amoxicilline/acide clavulanique + Métronidazole 17.3%
- Ciftriaxone+Métronidazole 14.3%
- Cefotaxime + Métronidazole 8.2%

# Germes et évolution

<b>Germes</b>	<b>Suppuration pariétale</b>	<b>Eviscération</b>	<b>Fistule digestive</b>
<i>Escherichia coli</i>	13(13,3%)	3(3,1%)	0
<i>Enterobacter aéroènes</i>	1(1%)	0	0
<i>Enterobacter cloacae</i>	1(1%)	0	0
<i>Citrobacter freundii</i>	0	0	0
<i>Citrobacter koseri</i>	1(1%)	1(1%)	0
<i>Proteus mirabilis</i>	2(2%)	0	0
<i>Raoultella ornithinotica</i>	1(1%)	0	0
<i>Serratia liquefaciens</i>	0		
<i>Micrococcus luteus</i>	1(1%)	0	0
<i>Staphylococcus aureus</i>	3(3,1%)	0	0
<i>Staphylococcus saccharolyticus</i>	0	0	0
<i>Staphylococcus xylosus</i>	0	0	1(1%)
<i>Staphylocoques à coagulase négative</i>	0	0	0
Levure	0	0	0
Culture stérile	7(7,1%)	1(1%)	0
<b>Total</b>	<b>30(30,6%)</b>	<b>5(5,1%)</b>	<b>1(1%)</b>

# Conclusion

- Limites études      originalité+++

*Ecologie bactérienne locale*

- Antibioprophylaxie probabiliste future  
Surveillance sentinelle

*Emergence de résistance*