

# Ventilation à petit volume et bas débit pour sauver le patient et ... la planète !

Jean-michel Constantin M.D Ph.D.  
Réanimation Chirurgicale et Polyvalente  
Département D'anesthésiologie et Réanimation  
Hopital Universitaire Pitié-Salpêtrière

DMU DREAM (Département de Réanimation Anesthésie Médecine Périopératoire)  
Groupe de Recherche Clinique ARPE



**DREAM**  
APHP.SORBONNE-UNIVERSITÉ

# Links of interest

LFB  
MSD  
BAXTER  
DRAGER  
MAQUET  
FRESENIUS-KABI  
HOSPAL  
GE  
ORION  
ASTELLAS  
ABBOTT  
VIASYS  
ALERE  
EDWARDS  
PFIZER  
PHILIPS  
HAMILTON  
MASSIMO  
BBRAUN  
BiRD-Corporation  
ASTUTE Medical  
Fisher-Paykel  
Sedana Medical

French Ministry of Health  
French Ministry of Education & research  
APHP

Ventilation protectrice pour  
sauver le patient et ... la planète !

La planète va mal

Les anesthésistes ont un impact  
sur le développement durable ?

**Les anesthésistes ont un impact  
sur le devenir des patients !**

# Temporal Patterns of Postoperative Complications

Jon S. Thompson; B. Timothy Baxter; John G. Allison; Frank E. Johnson; Kelvin K. Lee; Woo Young Park  
Arch Surg 2003;138:596-603

**1021 patients with intraabdominal surgery studied prospectively during the postoperative period**

<b>Cardiac complications</b>	<b>N=135 (13%)</b>
Myocardial infarction	4%
Congestive heart failure	3%
Hypotension	3%
Cardiac arrhythmia	2%
Angina	1%
<b>Pulmonary complications</b>	<b>N=213 (21%)</b>
Respiratory failure	12%
Pneumonia	7%
Respiratory depression	2%
<b>Others</b>	
Sepsis	4%
Renal failure	2%

# Temporal Patterns of Postoperative Complications

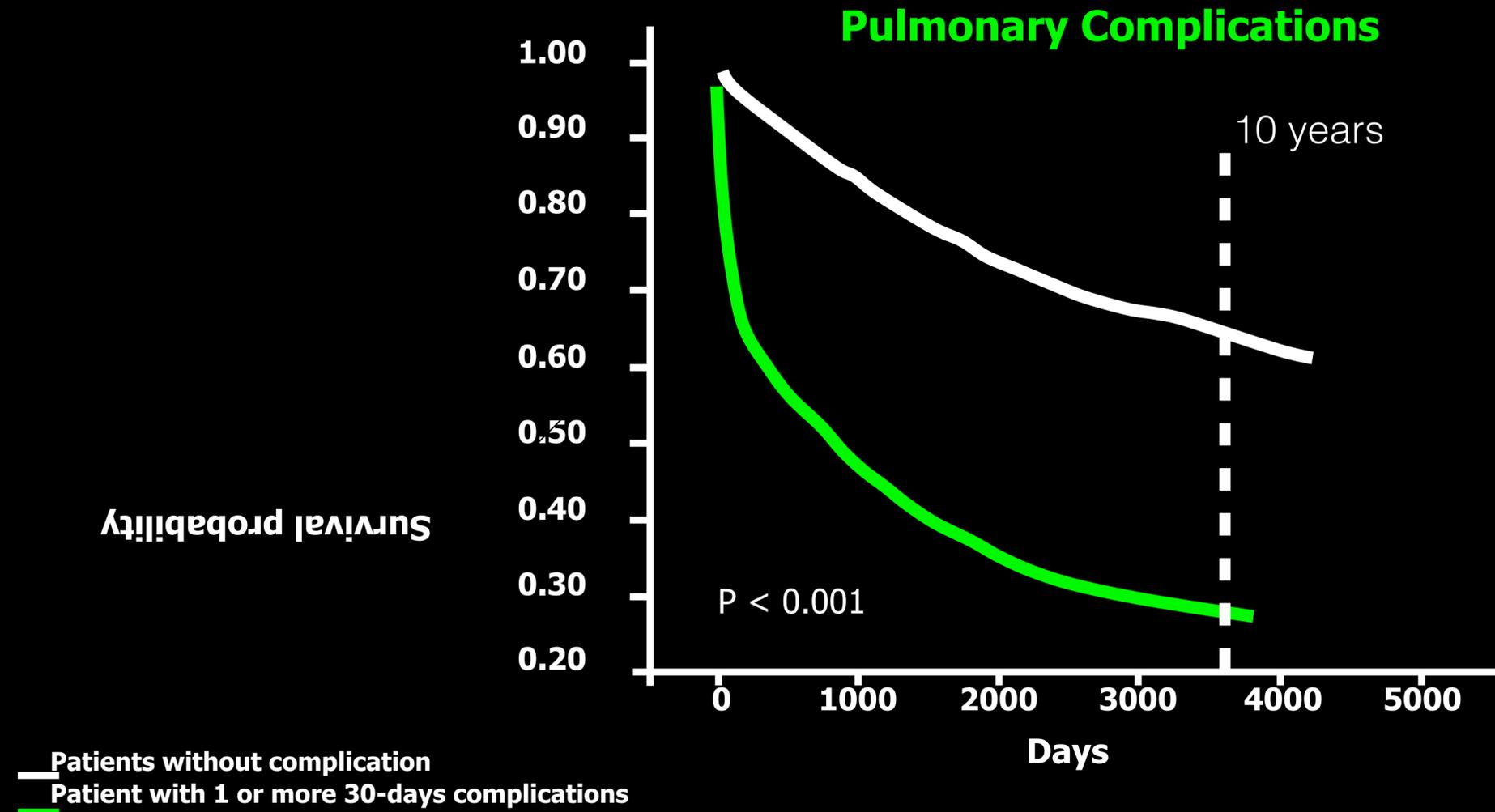
Jon S. Thompson; B. Timothy Baxter; John G. Allison; Frank E. Johnson; Kelvin K. Lee; Woo Young Park  
Arch Surg 2003;138:596-603

**1021 patients with intraabdominal surgery studied prospectively during the postoperative period**

<b>Cardiac complications</b>	<b>N=135 (13%)</b>
Myocardial infarction	4%
Congestive heart failure	3%
Hypotension	3%
Cardiac arrhythmia	2%
Angina	1%
<b>Pulmonary complications</b>	<b>N=213 (21%)</b>
<b>Respiratory failure</b>	<b>12%</b>
<b>Pneumonia</b>	<b>7%</b>
Respiratory depression	2%
<b>Others</b>	
Sepsis	4%
Renal failure	2%

# Determinants of Long-Term Survival After Major Surgery and the Adverse Effect of Postoperative Complications

Shukri F. Khuri, MD and al.



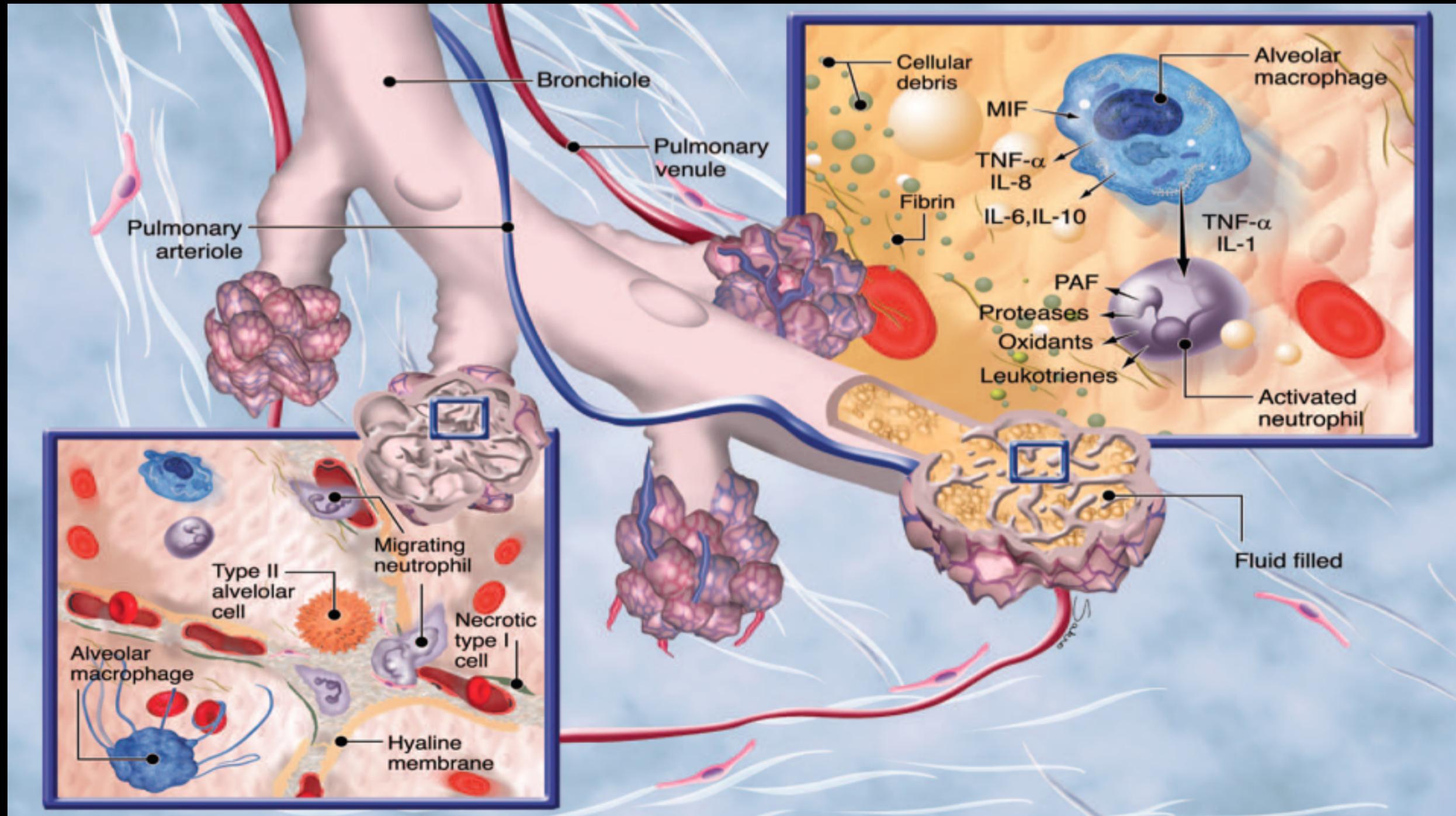
**Authors' conclusions:** The occurrence of a **30-day postoperative complication is more important than preoperative patient risk and intraoperative factors** in determining the survival after major surgery.

**Ventilation mécanique  
coupable ?**

# The Multiple "hits" theory

- Injurious mechanical ventilation alone may not be sufficient to induce lung injury
- Two (or more) different insults may interact to create the conditions of subsequent lung injury
  - **Major Surgery +++++**
  - Massive blood transfusion ++
  - Aspiration
  - Preexisting lung lesion (pneumonia, ...)
  - ...

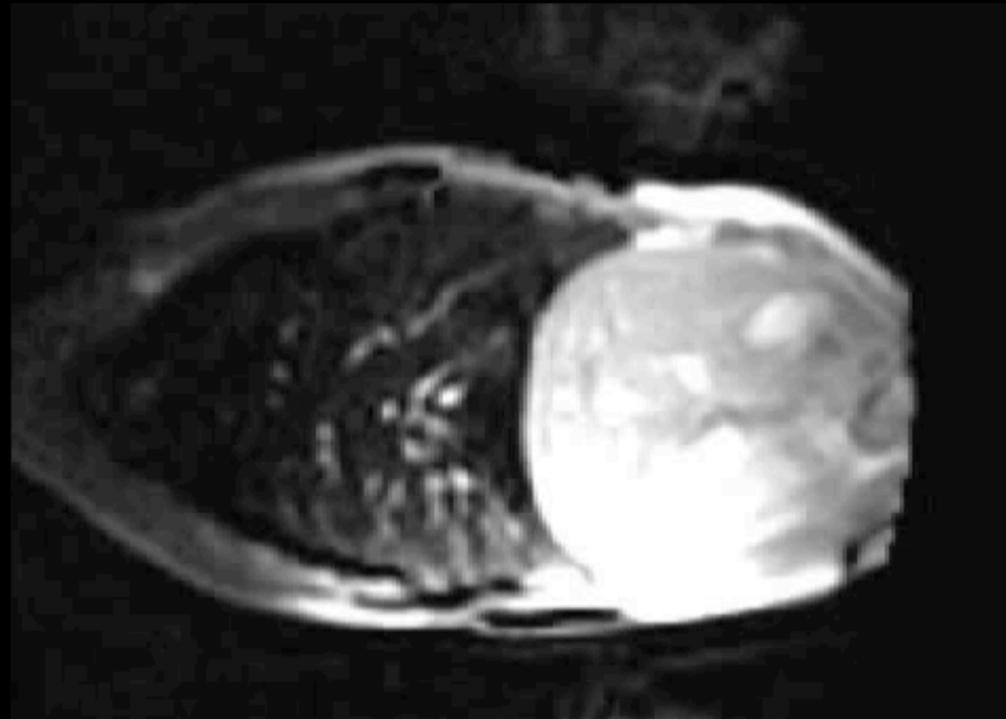
# Pulmonary Atelectasis: A Pathogenic Perioperative Entity



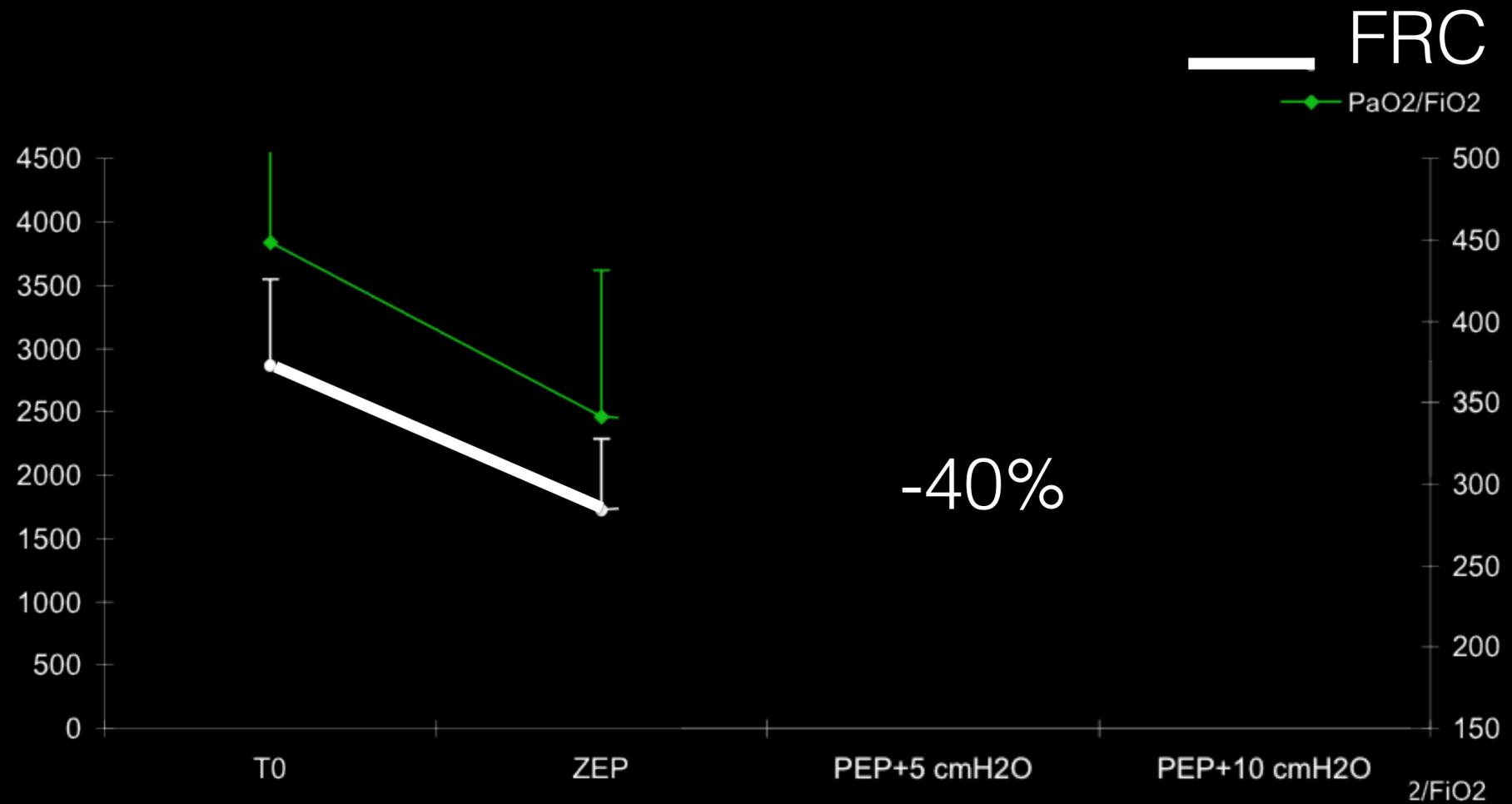
Initial injury is simple collapse of alveoli. However, with time, this leads to an **inflammatory reaction**. The derecruited lungs cause **epithelial injury** and **loss of epithelial integrity**

# Atelectasis and General Anesthesia

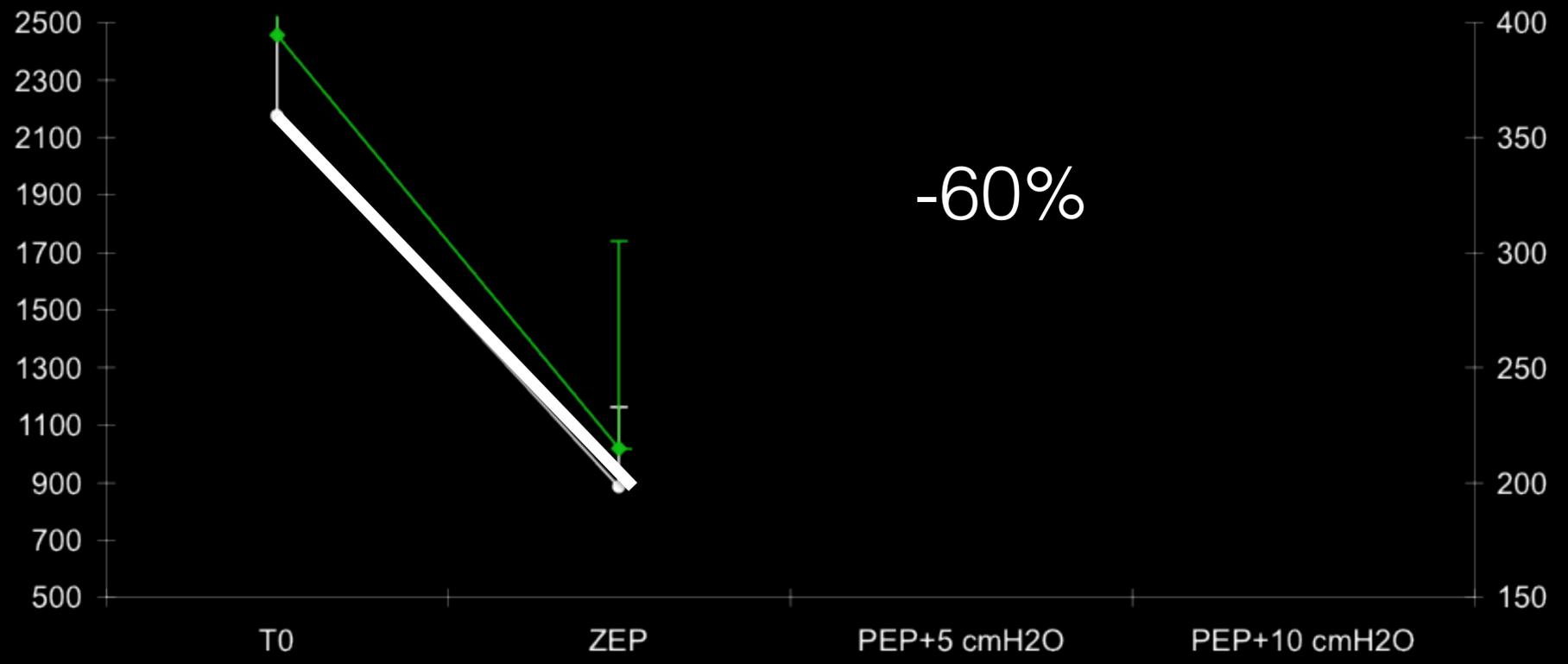
Spontaneous Ventilation



Non Obese



Obese



**IMPAIRED OXYGENATION IN SURGICAL PATIENTS DURING GENERAL  
ANESTHESIA WITH CONTROLLED VENTILATION\***

**A Concept of Atelectasis**

H. H. BENDIXEN, M.D.,† J. HEDLEY-WHYTE, M.B., B.CHIR.,‡ AND M. B. LAVER, M.D.§

REVIEW ARTICLE

N Engl J Med 2013;369:2126-36.

CRITICAL CARE MEDICINE

Simon R. Finfer, M.D., and Jean-Louis Vincent, M.D., Ph.D., *Editors*

# Ventilator-Induced Lung Injury

Arthur S. Slutsky, M.D., and V. Marco Ranieri, M.D.



## A. Ventilation at LOW Lung Volume



**Atelectrauma**

**Lung  
inhomogeneity**

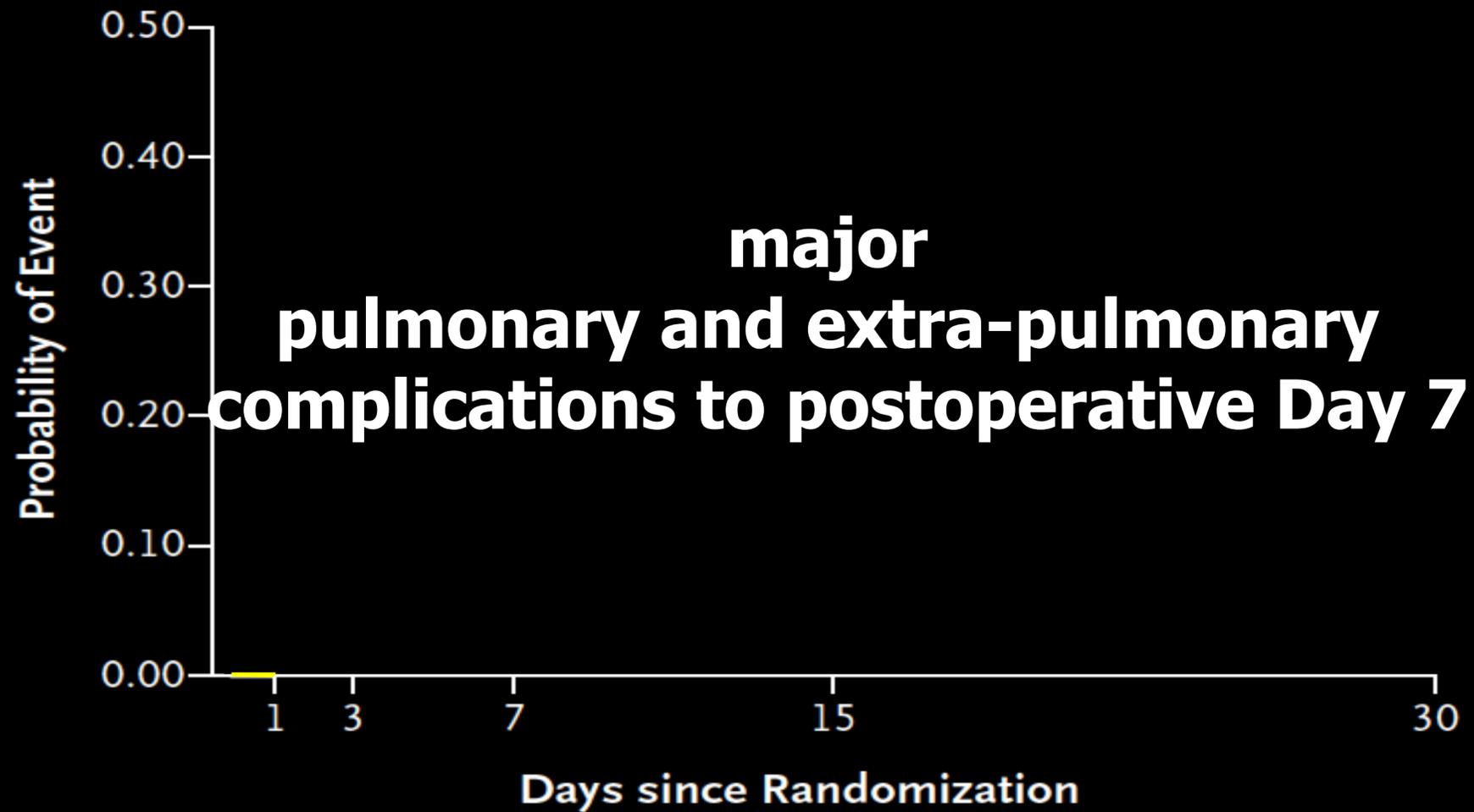
ORIGINAL ARTICLE

# A Trial of Intraoperative Low-Tidal-Volume Ventilation in Abdominal Surgery

Emmanuel Futier, M.D., Jean-Michel Constantin, M.D., Ph.D.,  
Catherine Paugam-Burtz, M.D., Ph.D., Julien Pascal, M.D.,  
Mathilde Eurin, M.D., Arthur Neuschwander, M.D., Emmanuel Marret, M.D.,  
Marc Beaussier, M.D., Ph.D., Christophe Gutton, M.D., Jean-Yves Lefrant, M.D., Ph.D.,  
Bernard Allaouchiche, M.D., Ph.D., Daniel Verzilli, M.D., Marc Leone, M.D., Ph.D.,  
Audrey De Jong, M.D., Jean-Etienne Bazin, M.D., Ph.D., Bruno Pereira, Ph.D.,  
and Samir Jaber, M.D., Ph.D., for the IMPROVE Study Group\*

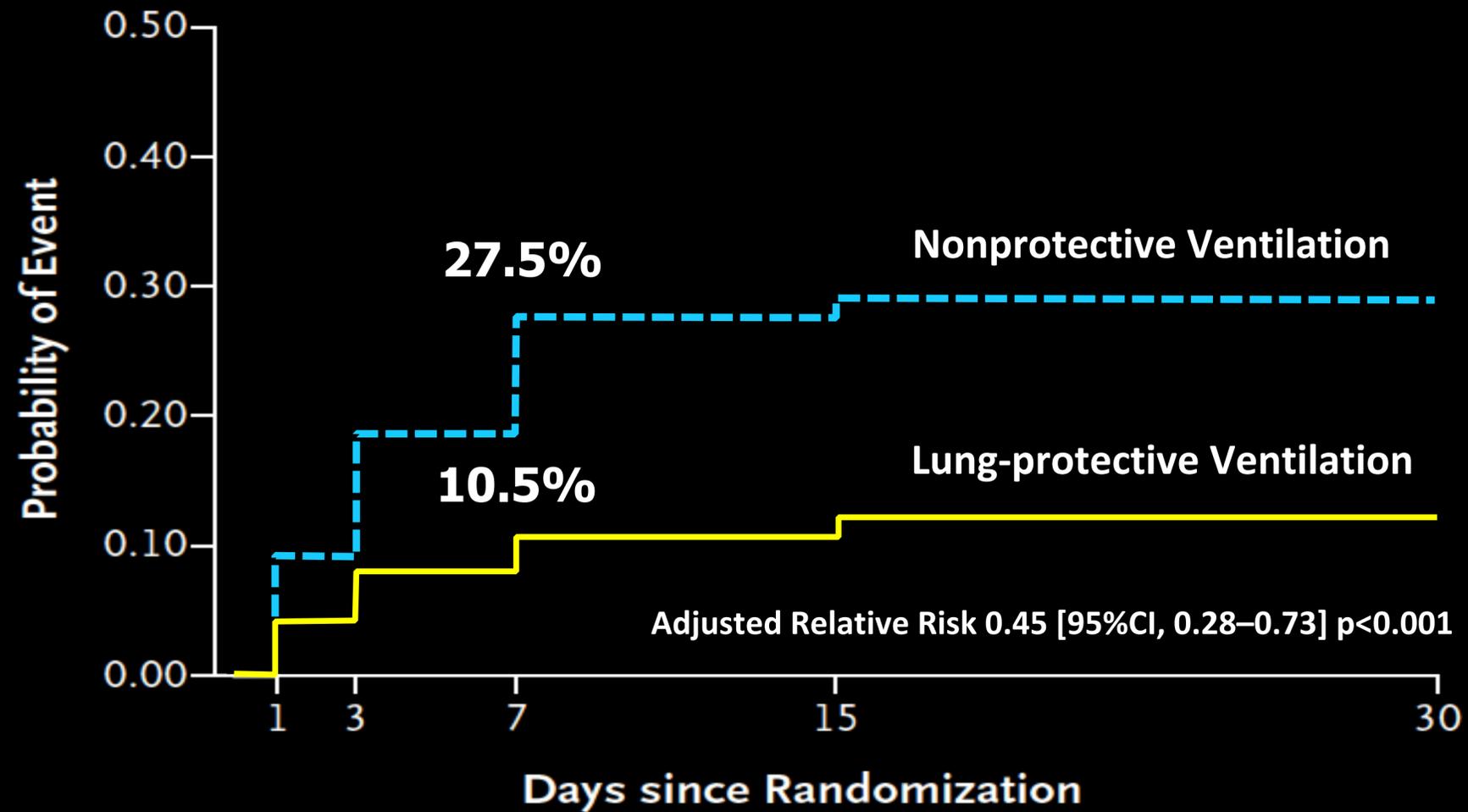
**Lung-protective ventilation (N=200)**  
**VT 6 to 8 ml/kg PBW**  
**PEEP 6 to 8 cmH<sub>2</sub>O**  
**Recruitment Maneuver**

**Non-protective ventilation (N=200)**  
**VT 10 to 12 ml/kg PBW**  
**No PEEP**  
**No Recruitment Maneuver**



**Lung-protective ventilation (N=200)**  
**VT 6 to 8 ml/kg PBW**  
**PEEP 6 to 8 cmH<sub>2</sub>O**  
**Recruitment Maneuver**

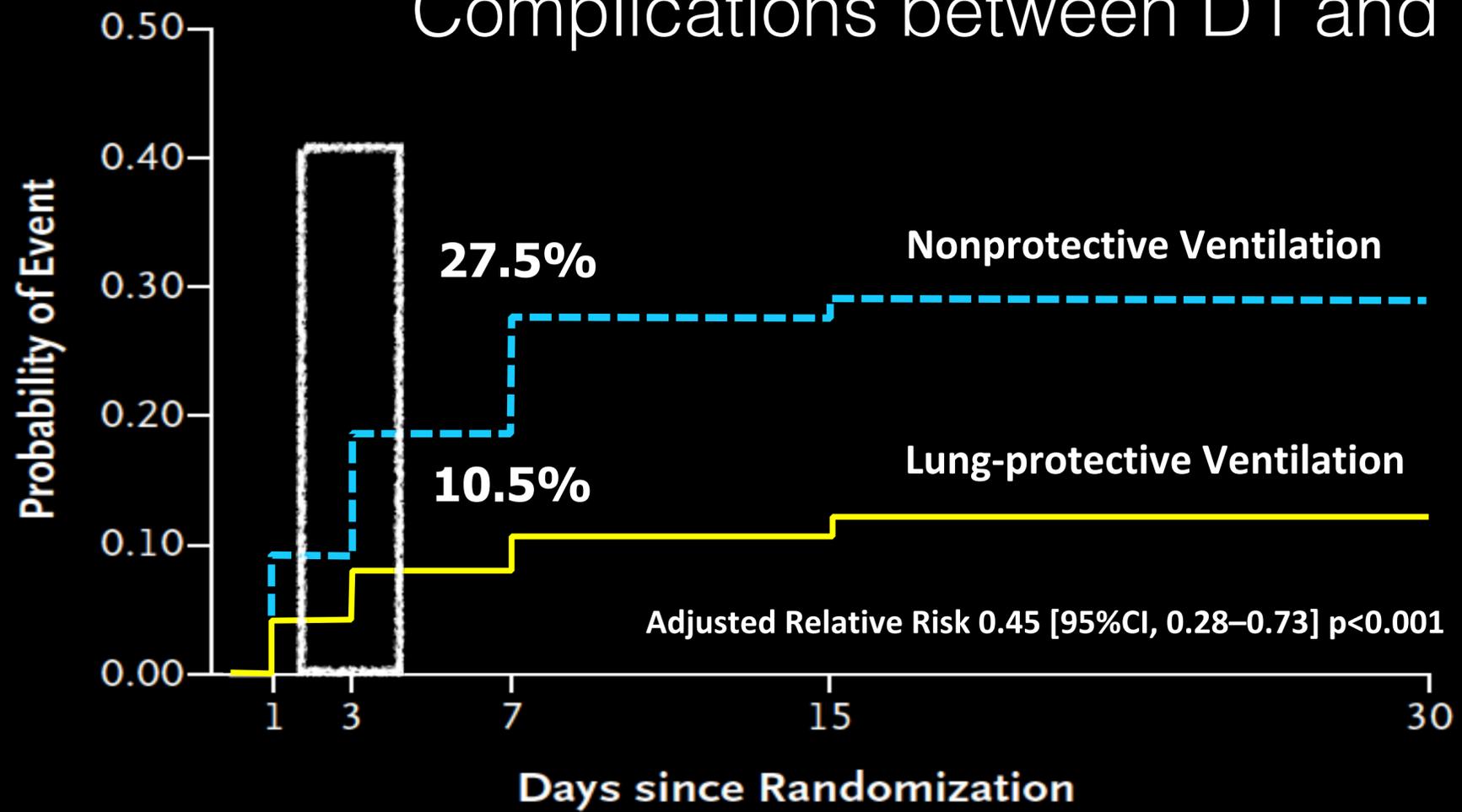
**Non-protective ventilation (N=200)**  
**VT 10 to 12 ml/kg PBW**  
**No PEEP**  
**No Recruitment Maneuver**



**Lung-protective ventilation (N=200)**  
**VT 6 to 8 ml/kg PBW**  
**PEEP 6 to 8 cmH<sub>2</sub>O**  
**Recruitment Maneuver**

**Non-protective ventilation (N=200)**  
**VT 10 to 12 ml/kg PBW**  
**No PEEP**  
**No Recruitment Maneuver**

### Complications between D1 and D3



<b>Secondary outcomes – no. (%)</b>				
	<b>Non-protective Ventilation Group (n=200)</b>	<b>Lung-protective Ventilation Group (n=200)</b>	<b>Adjusted Relative Risk or Between- Group Difference(95% CI)</b>	<b>P Value</b>
<b>Variables</b>				
<b>Pulmonary complications within 7 days</b>				
Grade 1 or 2	<b>30 (15)</b>	<b>25 (12.5)</b>	<b>0.67 (0.39–1.16)</b>	<b>0.16</b>
Grade ≥3	<b>42 (21)</b>	<b>10 (5.0)</b>	<b>0.23 (0.11–0.49)</b>	<b>&lt;0.001</b>
<b>Atelectasis within 7 days</b>	<b>34 (17)</b>	<b>13 (6.5)</b>	<b>0.37 (0.19–0.73)</b>	<b>0.004</b>
<b>Pneumonia within 7 days</b>	<b>16 (8.0)</b>	<b>3 (1.5)</b>	<b>0.19 (0.05–0.66)</b>	<b>0.009</b>
<b>ALI or ARDS within 7 days</b>	<b>6 (3.0)</b>	<b>1 (0.5)</b>	<b>0.21 (0.02–1.71)</b>	<b>0.14</b>
<b>Extrapulmonary complications</b>				
Sepsis	<b>29 (14.5)</b>	<b>13 (6.5)</b>	<b>0.48 (0.25–0.93)</b>	<b>0.03</b>
Severe Sepsis or septic shock	<b>9 (4.5)</b>	<b>8 (4.0)</b>	<b>1.48 (0.51–4.32)</b>	<b>0.47</b>
<b>Death within 30 days</b>	<b>7 (3.5)</b>	<b>6 (3.0)</b>	<b>1.13 (0.36–3.61)</b>	<b>0.83</b>
<b>Duration of stay – days</b>				
Hospital stay	<b>13 (8–20)</b>	<b>11 (8–15)</b>	<b>-2.45 (-4.17 to -0.72)</b>	<b>0.006</b>
ICU stay	<b>7 (4–9)</b>	<b>6 (4–8)</b>	<b>-1.21 (-4.98 to 7.40)</b>	<b>0.69</b>

Where does the “beneficial effect” come from?

**Respective effects of**



**?**

Where does the “beneficial effect” come from?

## Cumulative effects of

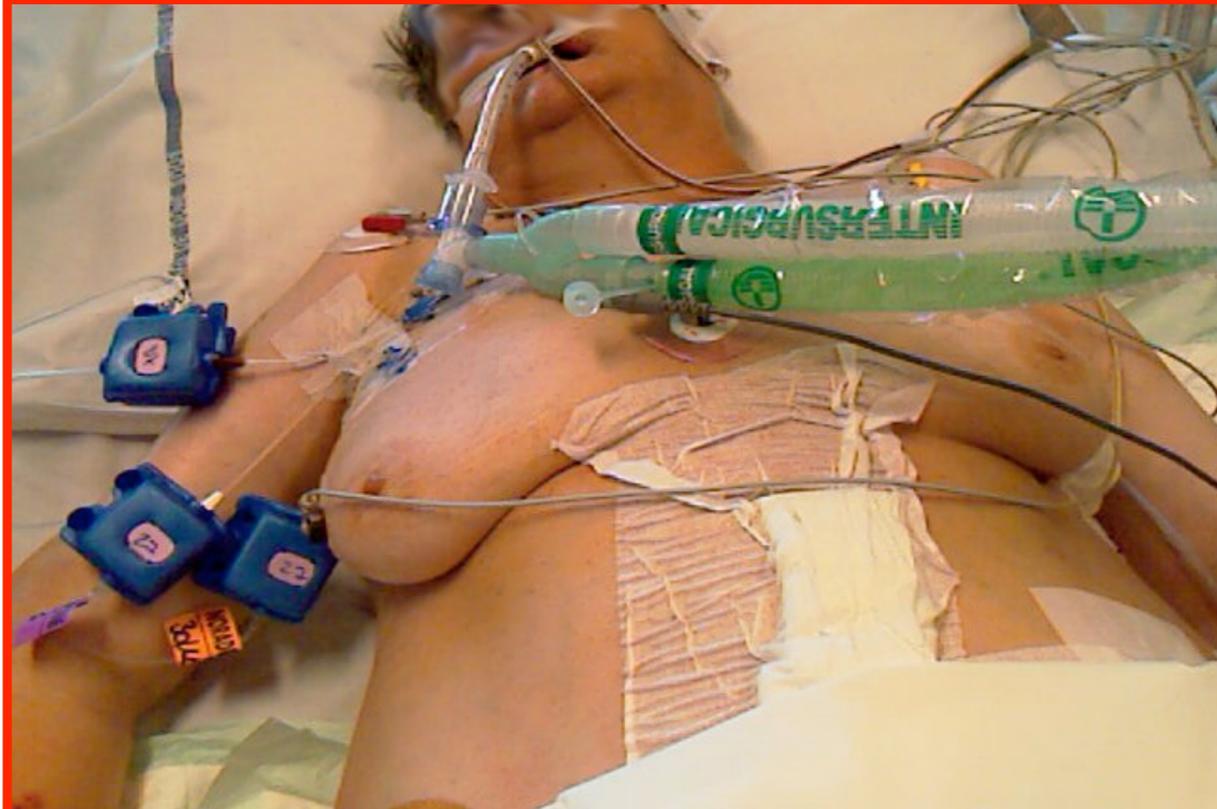


**The multifaceted approach (bundle)  
is probably the key!**

Lower VT

6 à 8 ml/kg IBW

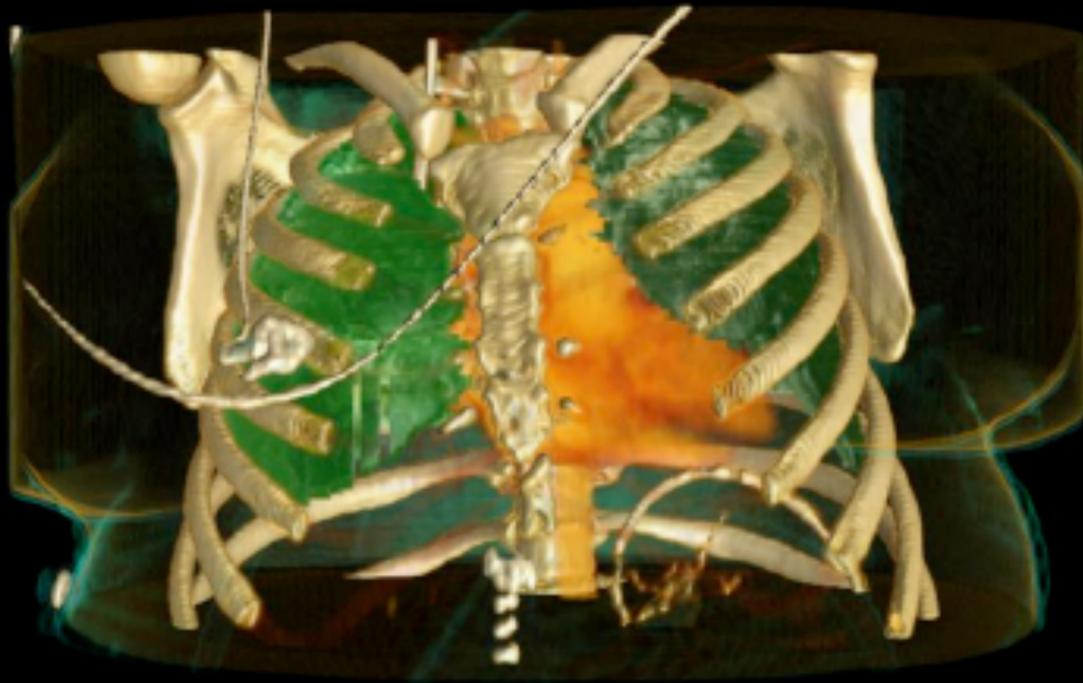
Marie-Thérèse S.  
53 ans  
162 cm 132 kg



Julia R.  
49 ans  
161 cm 47 kg



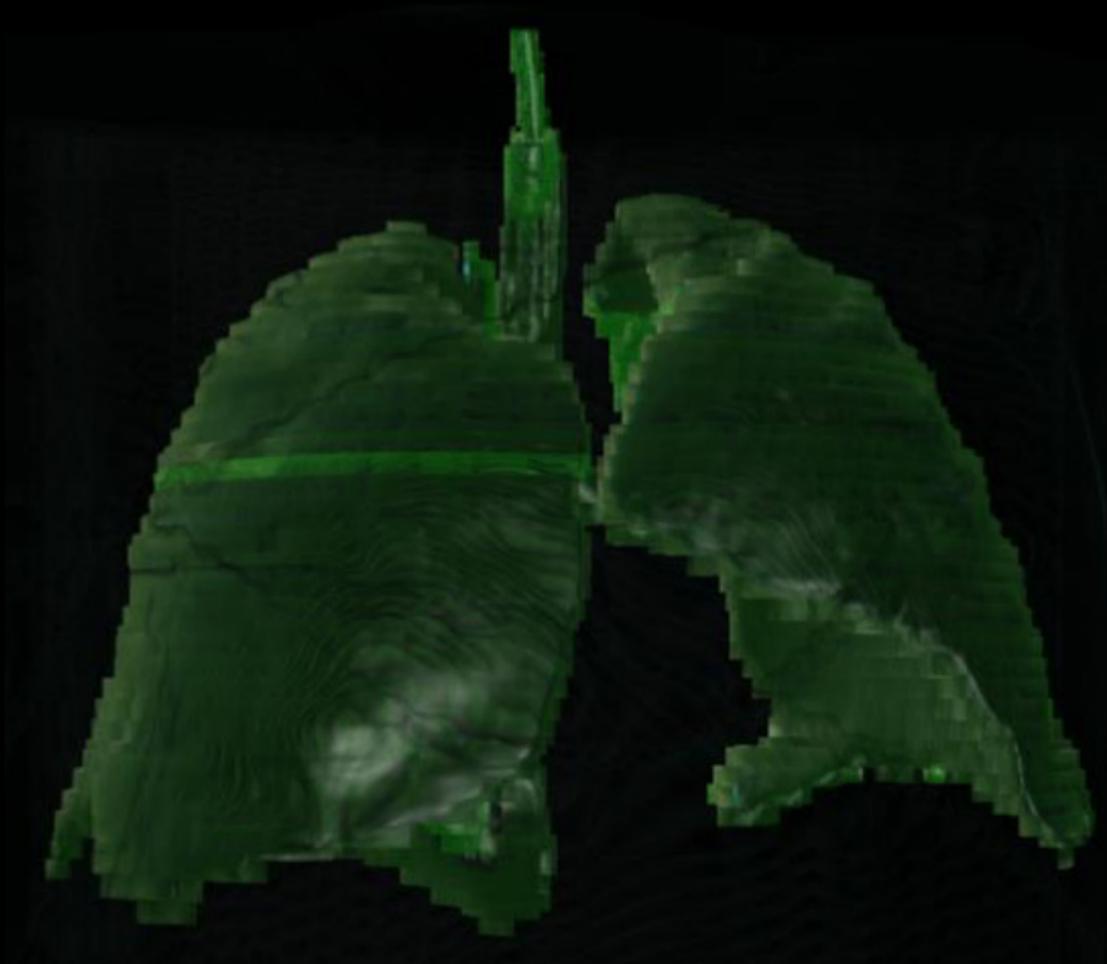
Marie-Thérèse S.  
53 ans  
162 cm 132 kg



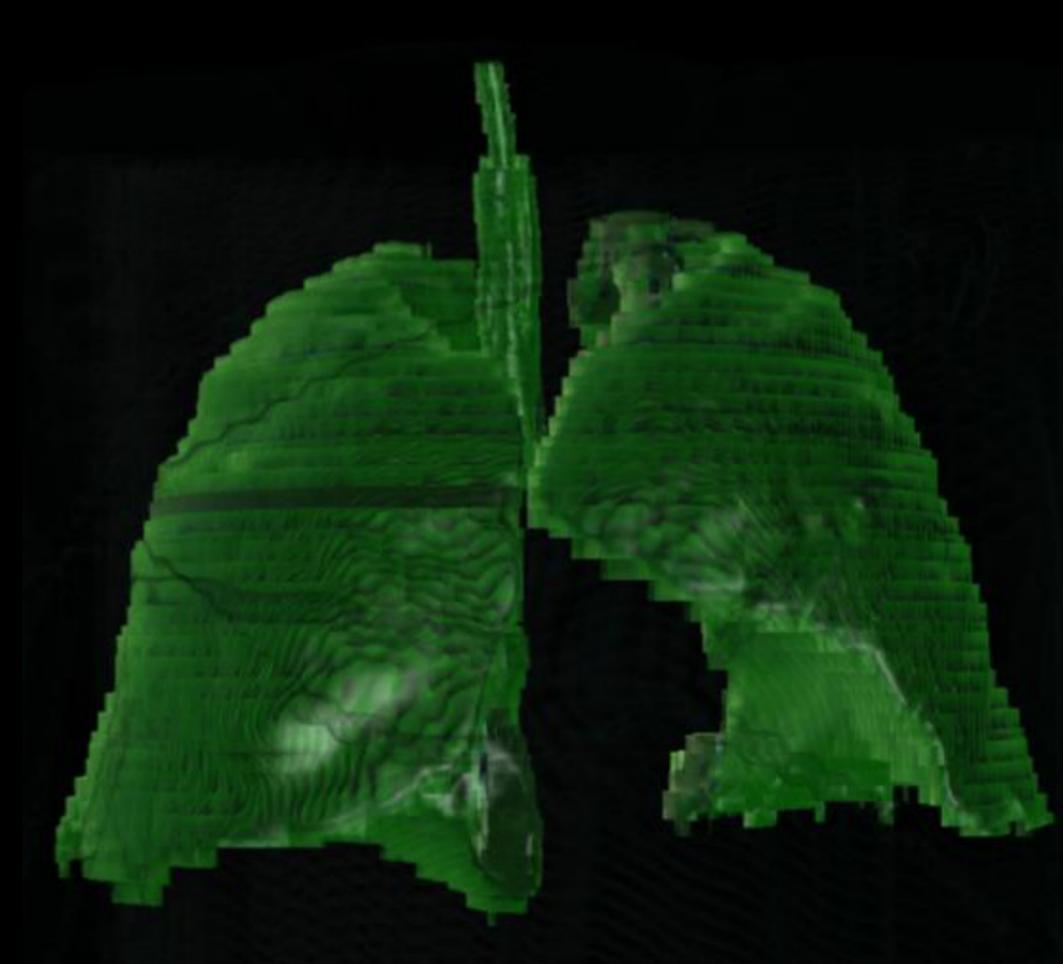
Julia R.  
49 ans  
161 cm 47 kg



Marie-Thérèse S.  
53 ans  
162 cm 132 kg



Julia R.  
49 ans  
161 cm 47 kg



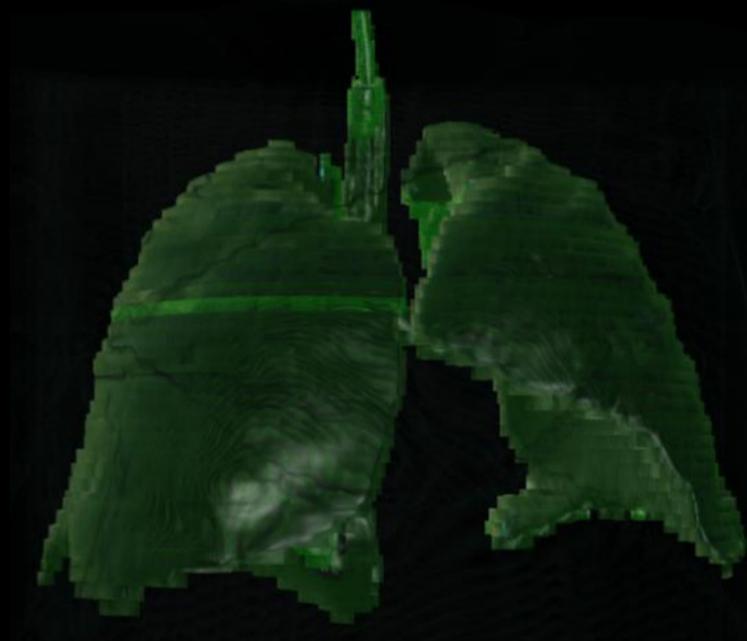
Marie-Thérèse S.  
53 ans  
162 cm 132 kg



Julia R.  
49 ans  
161 cm 47 kg

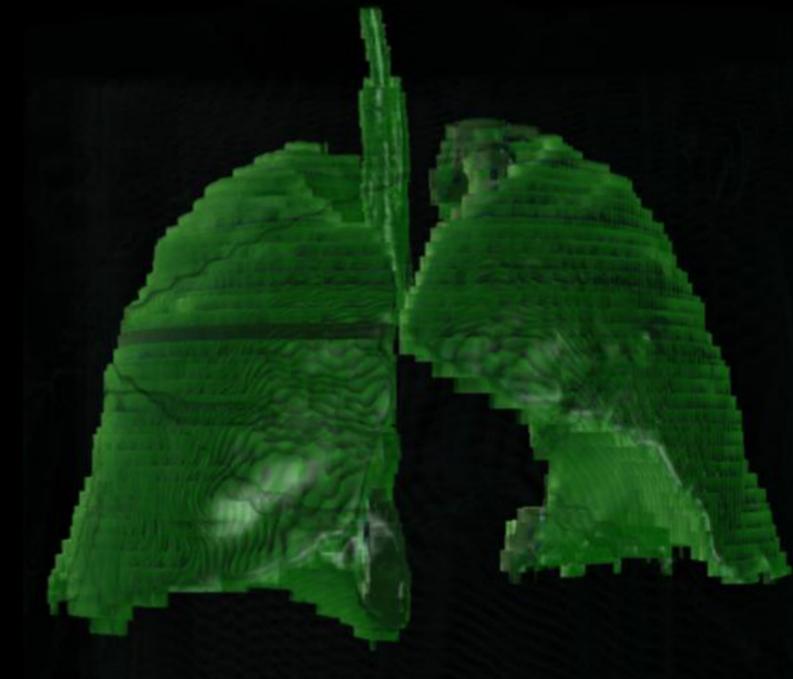


Marie-Thérèse S.  
53 ans  
162 cm 132 kg



**Lung Volume  
= 3245 mL**

Julia R.  
49 ans  
161 cm 47 kg



**Lung Volume  
= 3364 mL**

**PIT = Taille (cm) - 110 pour les femmes**

**PIT = Taille (cm) - 100 pour les hommes**

PEEP

6-8 cm H<sub>2</sub>O

>10 Obèse

**RM**

?

**La PEP ne suffit pas à (re)ouvrir un poumon collabé**

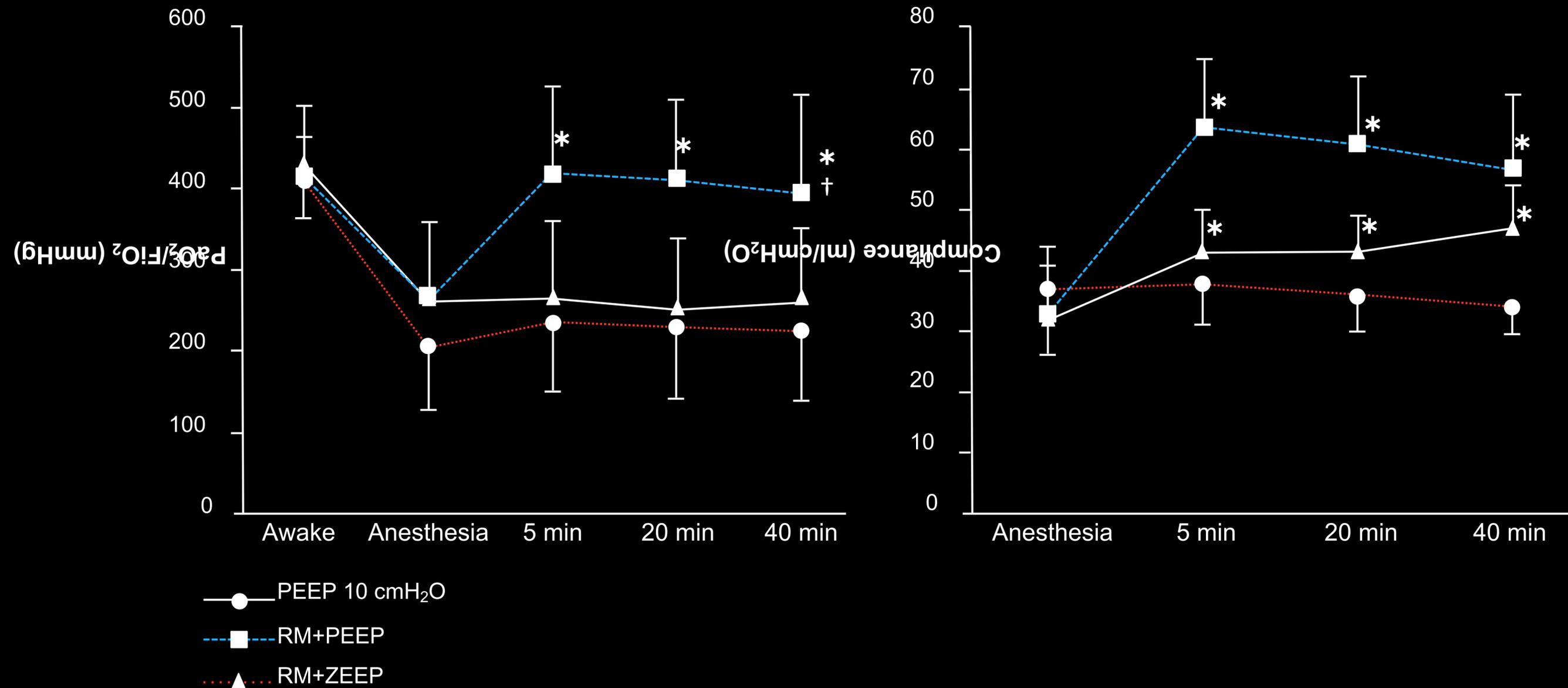
**Une RM ne suffit pas à maintenir ouvert le poumon**

# Prevention of Atelectasis in Morbidly Obese Patients during General Anesthesia and Paralysis

A Computerized Tomography Study

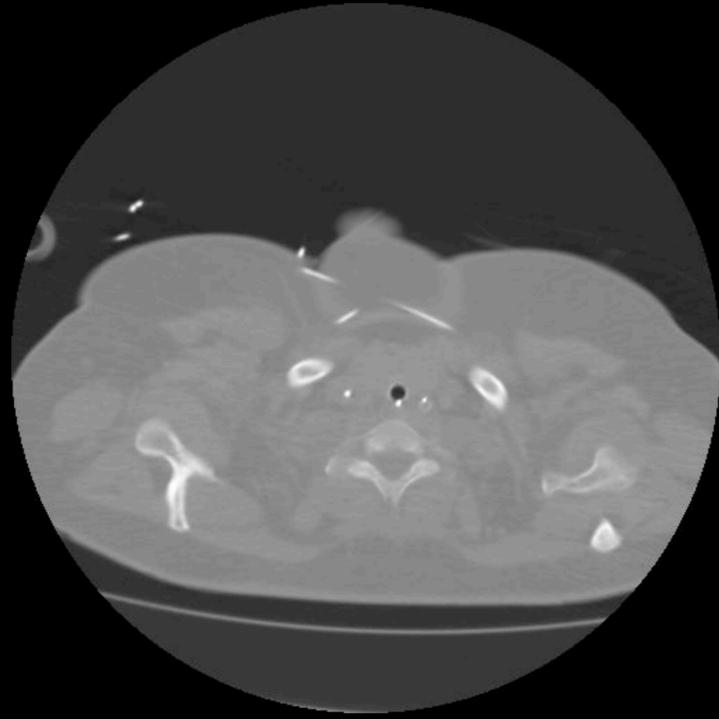
Henrik Reinius, M.D., Lennart Jonsson, M.D., Sven Gustafsson, M.D., Ph.D., Magnus Sundbom, M.D., Ph.D., Olov Duvernoy, M.D., Ph.D.  
Paolo Pelosi, M.D., Ph.D., Goran Hedenstierna, M.D., Ph.D., Filip Freden, M.D., Ph.D.

**RM = CPAP 55 cmH<sub>2</sub>O for 10 sec**



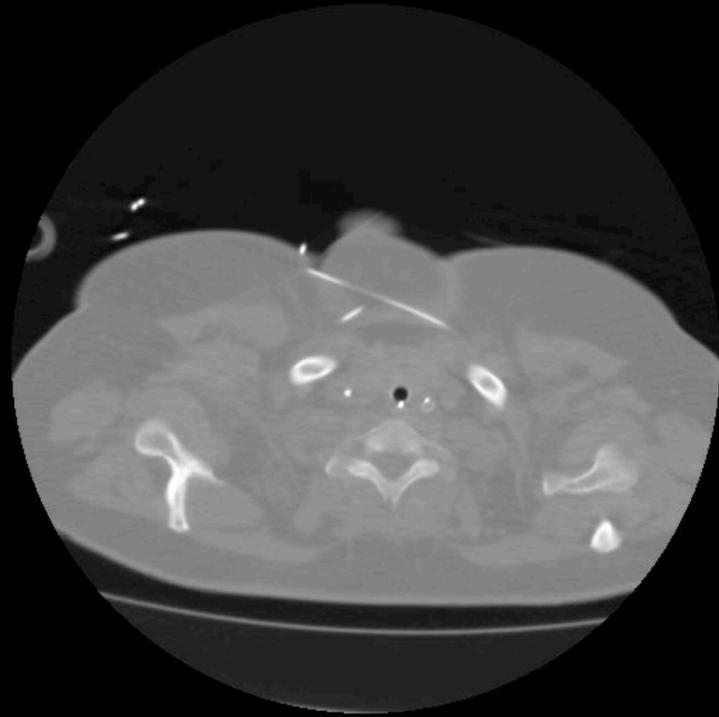
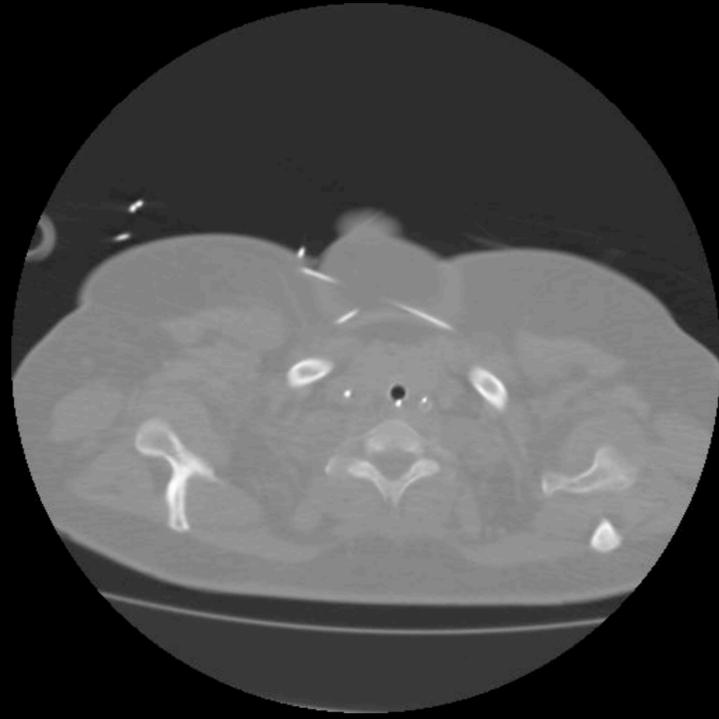
ZEEP

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg



ZEEP

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg

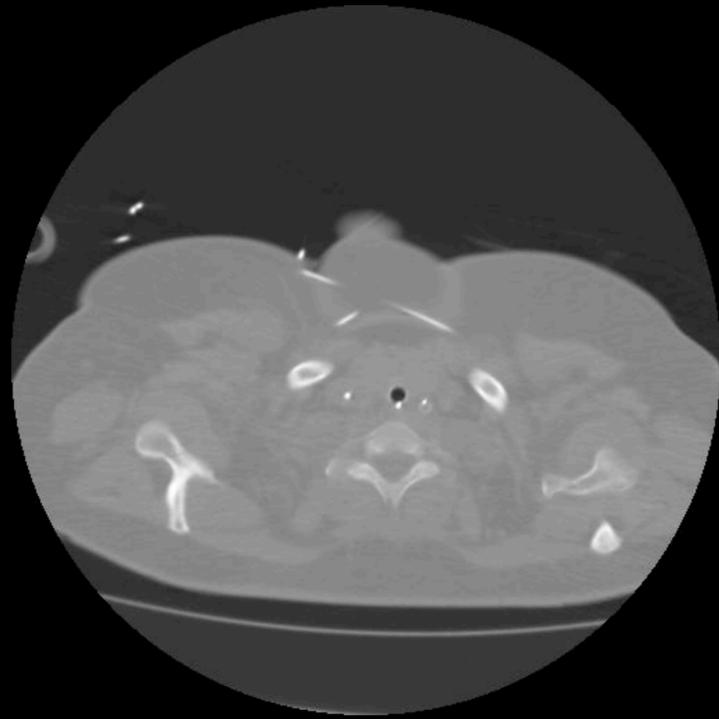


PEP=11

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg

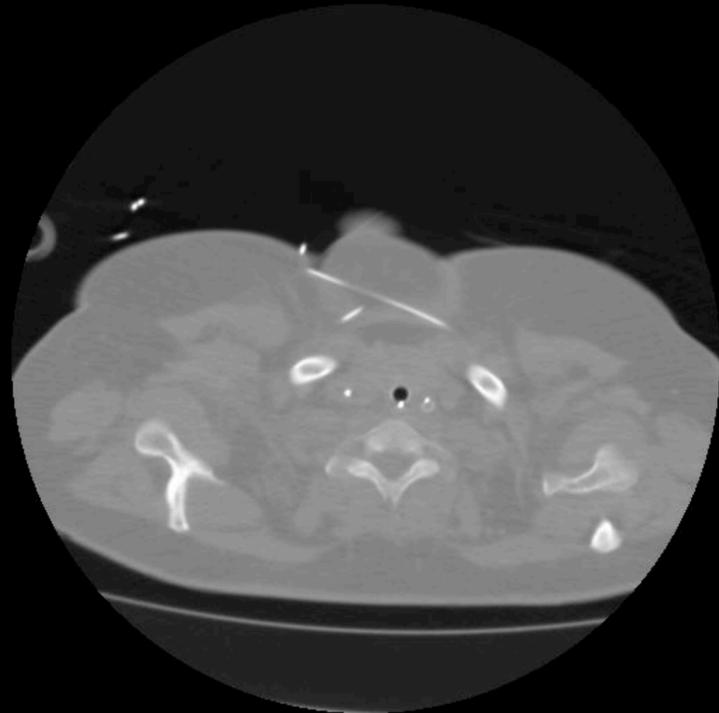
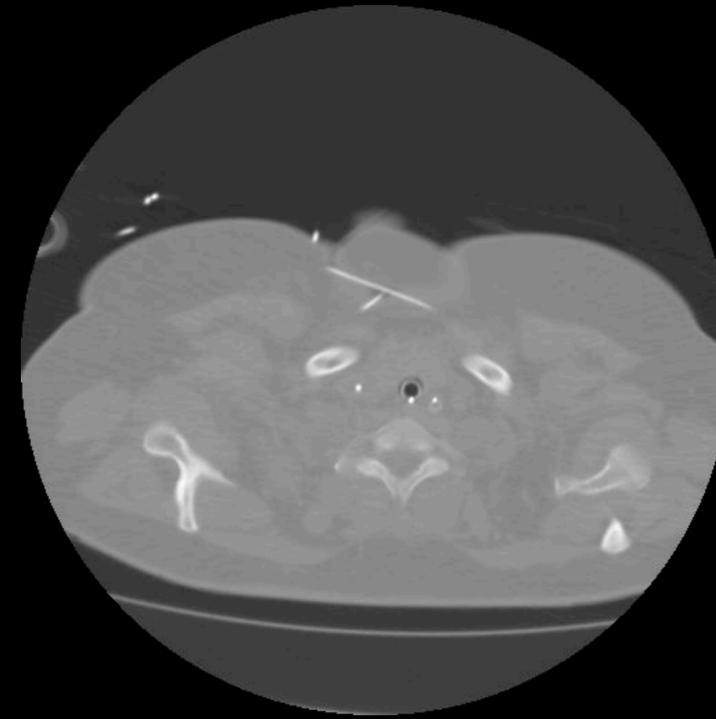
ZEEP

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg



MRA

PaO<sub>2</sub>= 344 mmHg

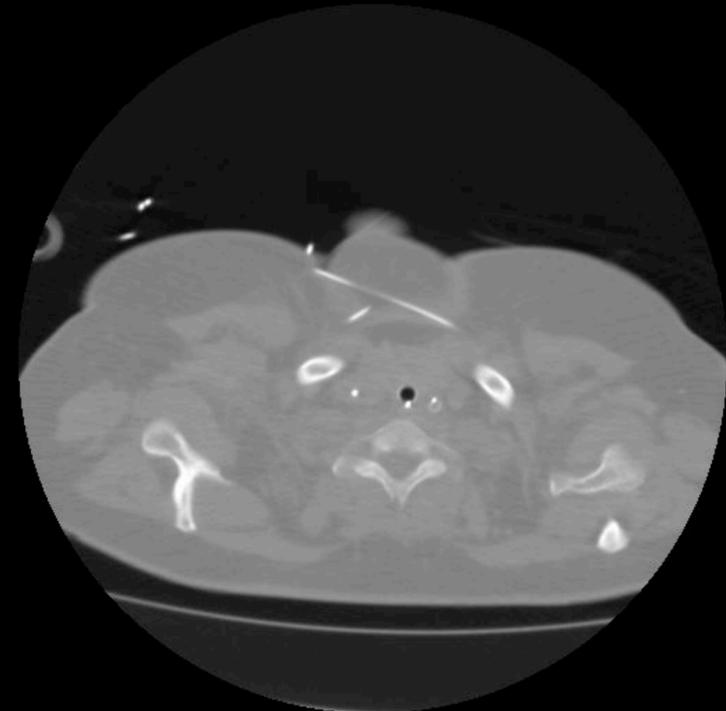
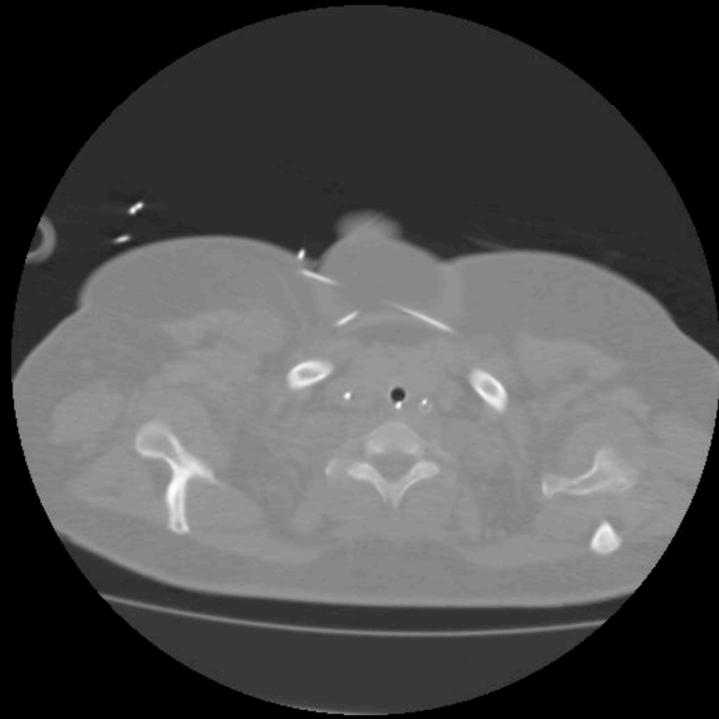


PEP=11

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg

ZEEP

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg

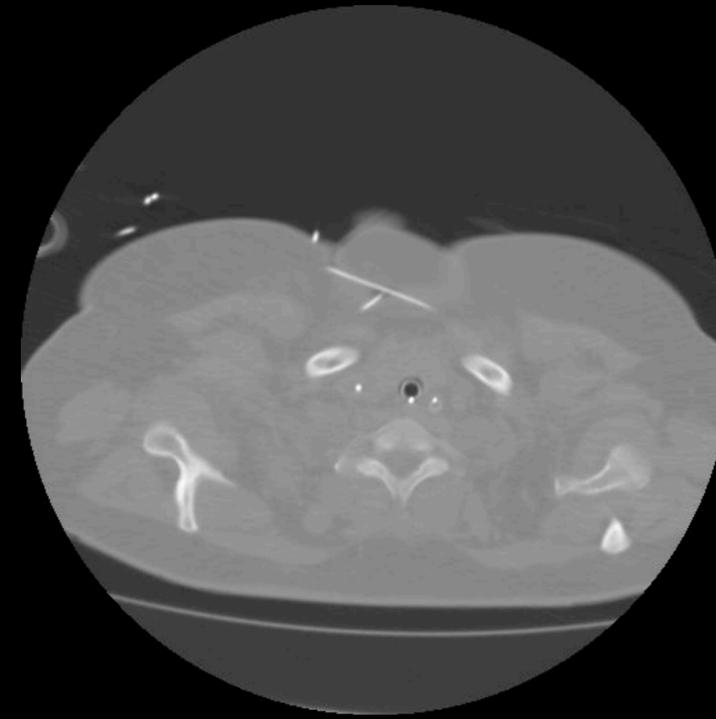


PEP=11

PaO<sub>2</sub>= 171 mmHg

MRA

PaO<sub>2</sub>= 344 mmHg



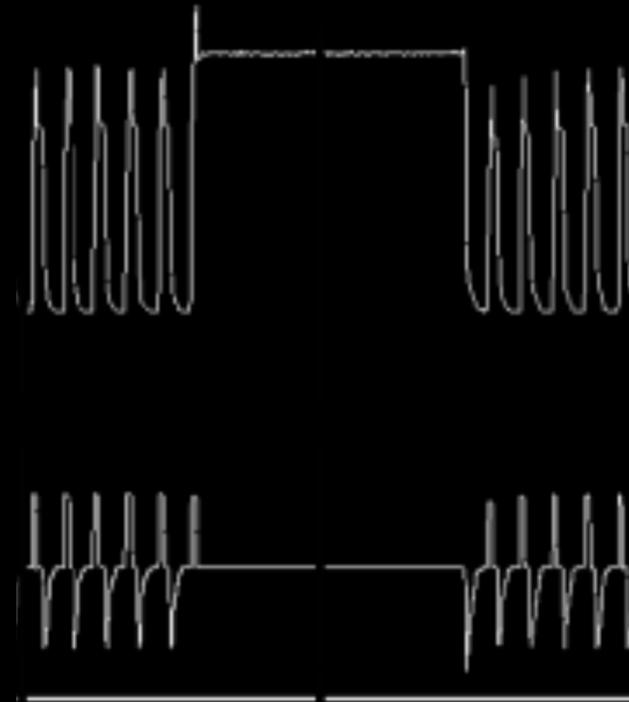
PEP=11

PaO<sub>2</sub>= 340 mmHg

Comment ?

# Comment ?

CPAP

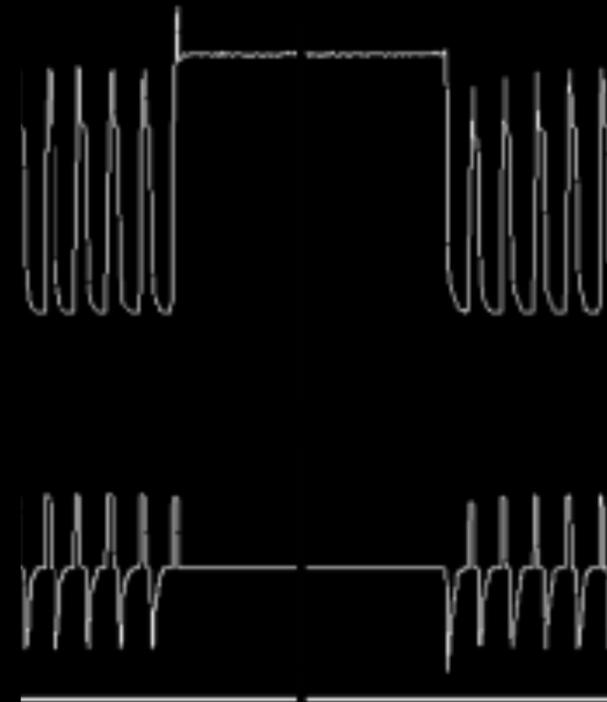


# Comment ?

CPAP

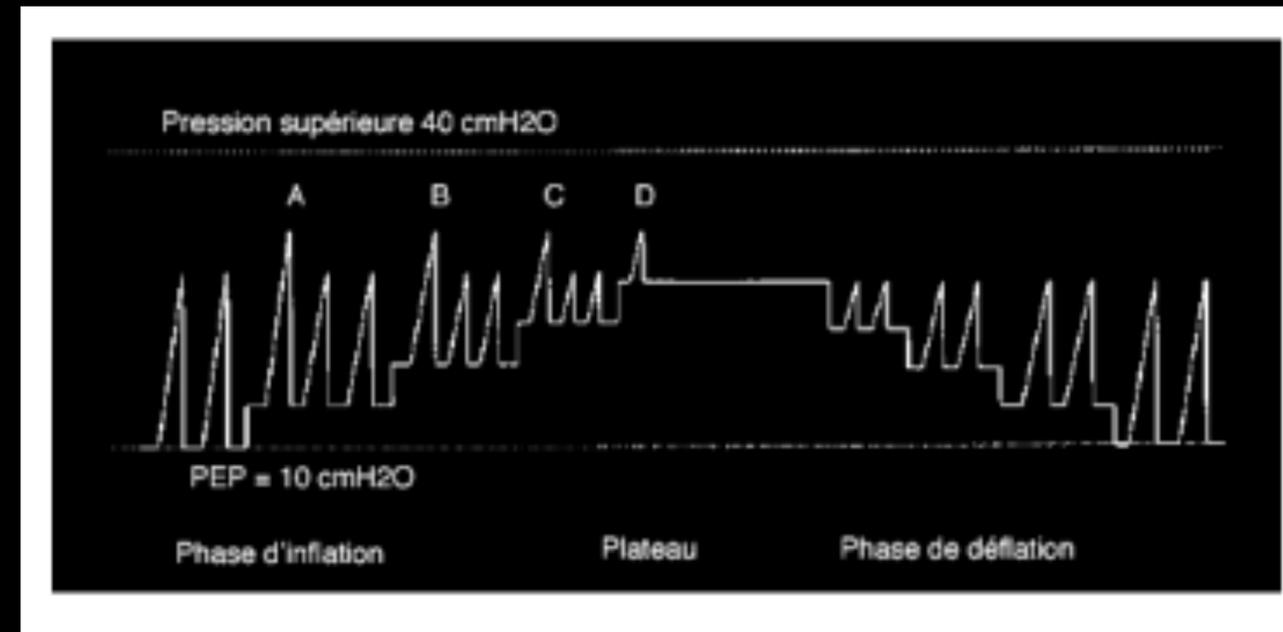
30 à 60 cmH<sub>2</sub>O

30 à 60 s



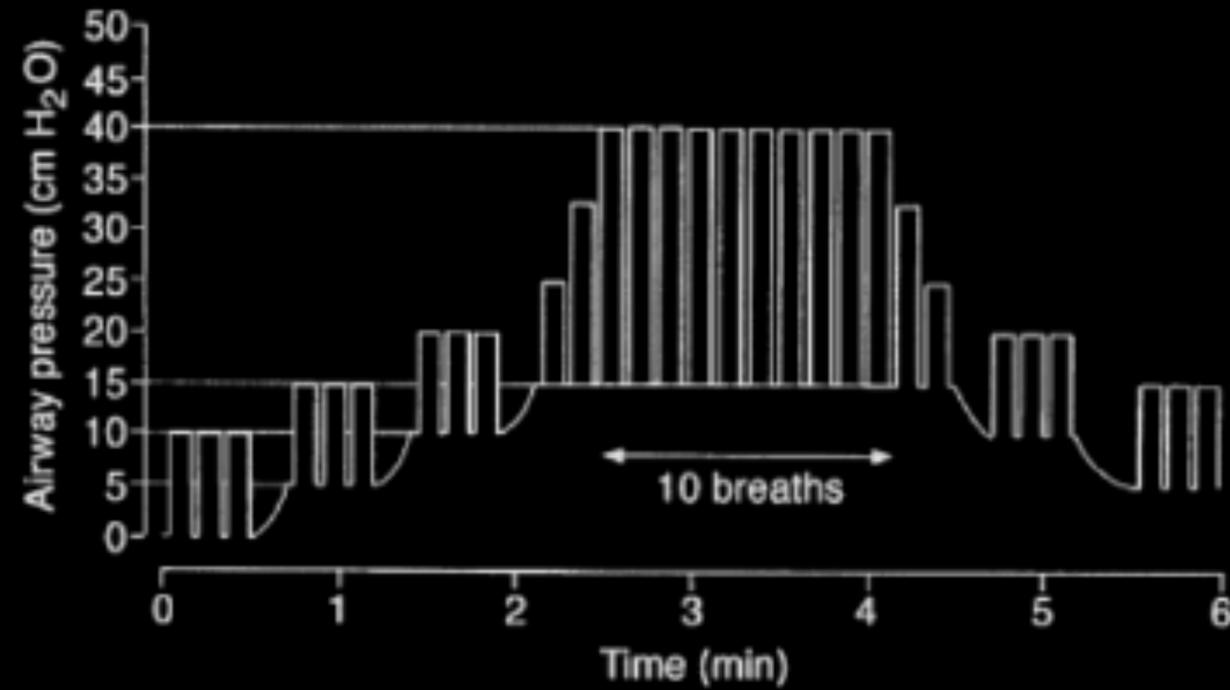
# Comment ?

Extended sight



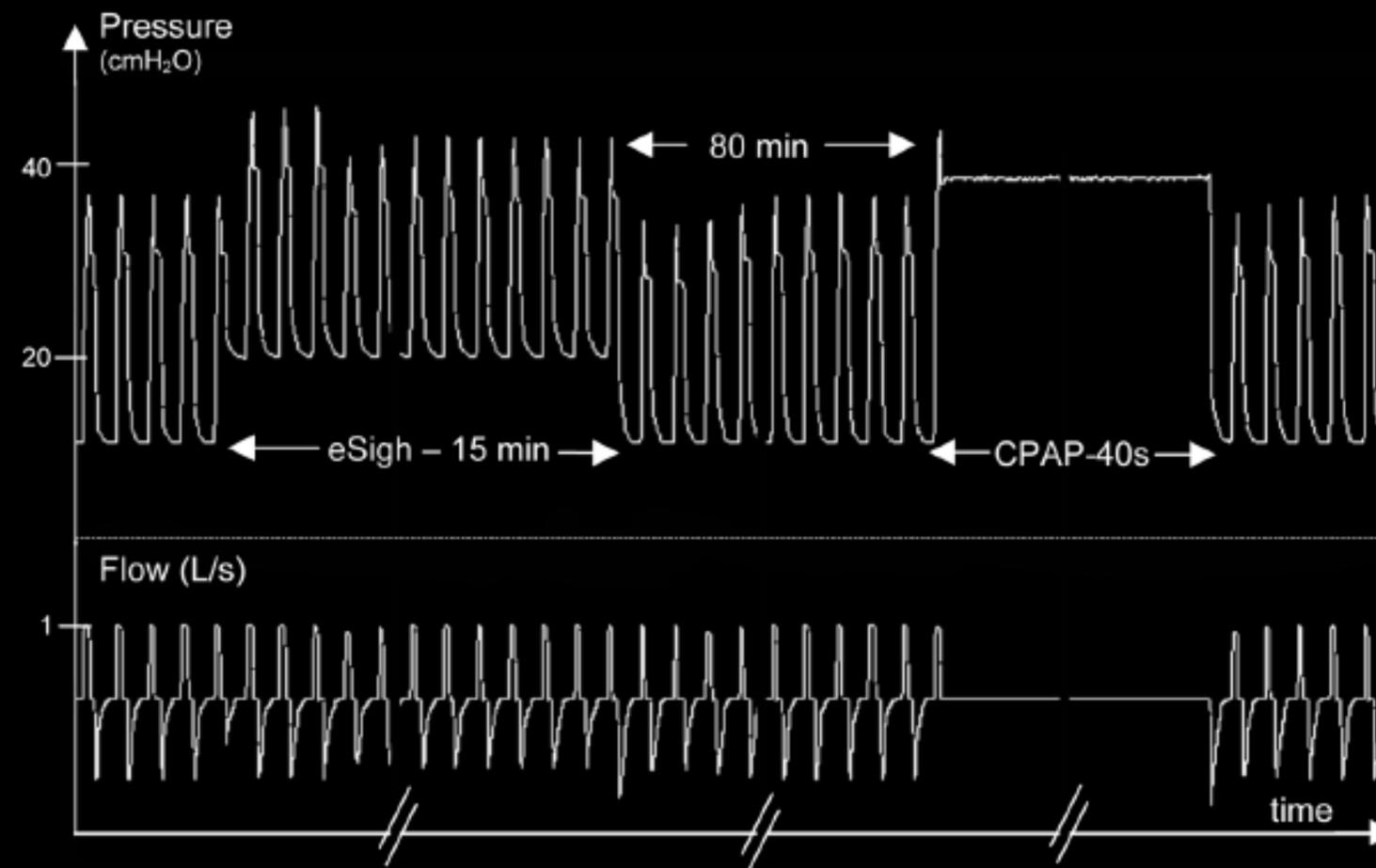
# Comment ?

Extended sight



# Comment ?

## Extended sigh



Comment ?

Pressure 'C'

ARDS

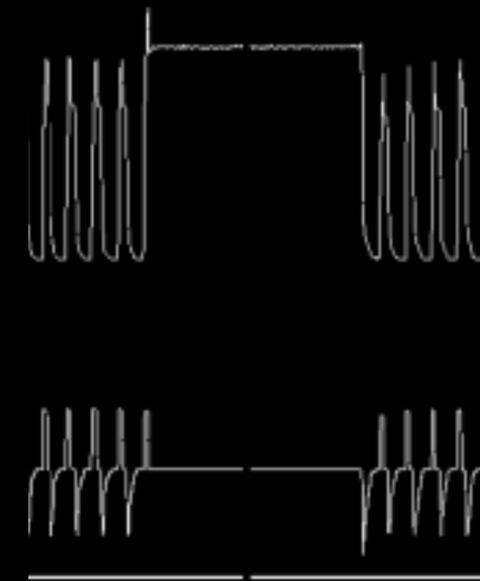
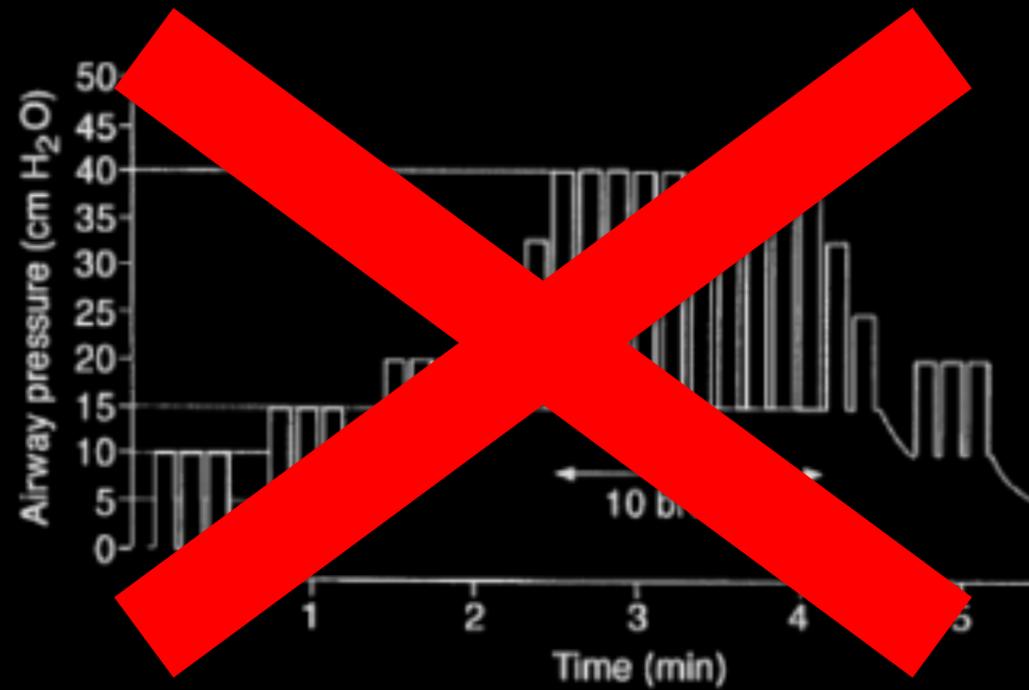
mechanics

Au bloc ?

Comment ?

**CPAP / eSigh**

# How ?



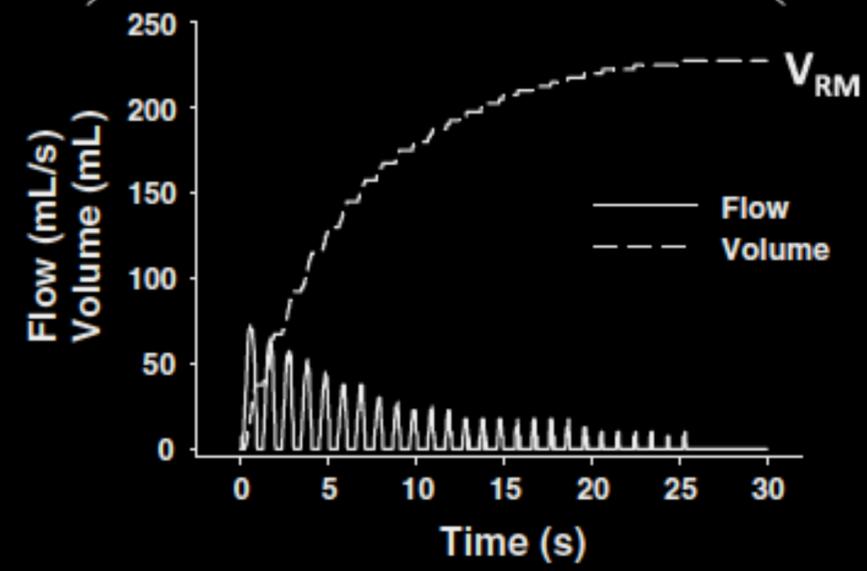
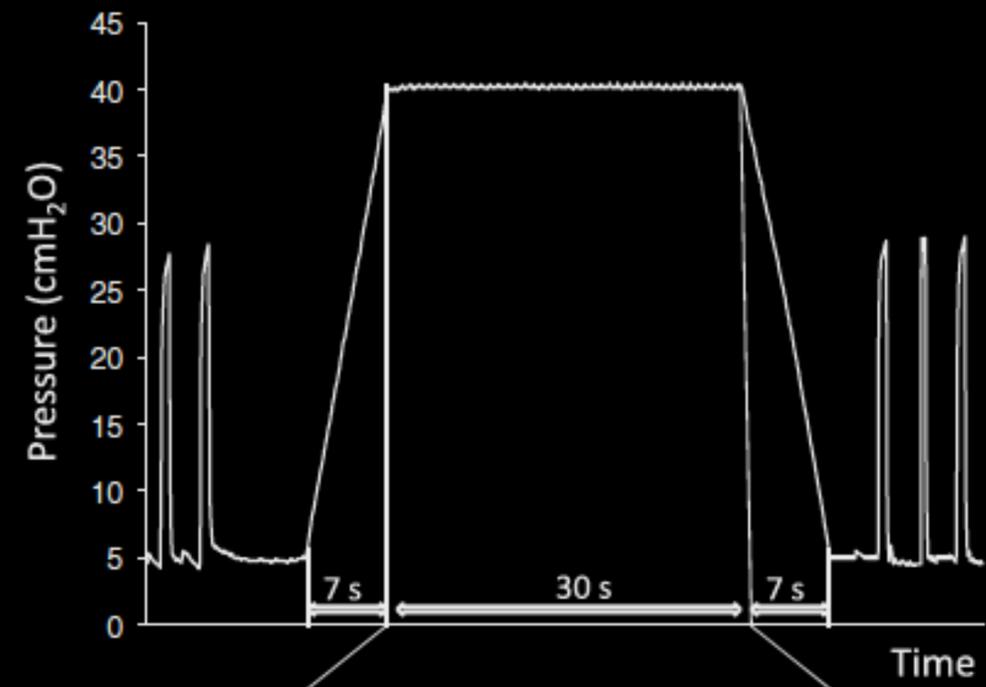
# Simple

IMPROVE : 9 RM / patient

- Resorption atelectasis : 30 cmH<sub>2</sub>O
- Compression atelectasis : 20 à 25 cmH<sub>2</sub>O

Pressure  $\geq$  30 cmH<sub>2</sub>O

Durée ?



Comment ?





Mieux ?

Alarmes VM/VT

Ma/Arr chrono.

RAZ chrono.

Procédures

FetCible

10:42

Silence Alarmes

Régl. Alarmes

Aide

Tendances

Menu Principal

Vérification

Début/Fin du cas



FetCible: O2+Ar+A Hal		Volume contrôle: Vent. alterné, IE = 12			Gaz MAC 40 ans = 0.7	
Fet O2 Cible %	Débit mini. l/min	Fet Dés. Cible %	VT ml	FR min	PEP cmH2O	% Et Fi
45	6.00	4.2	450	14	5	Des 4.1 Arrêt 4.5 7.0 Arrêt

Encore mieux ?

Alarmes VM/VT

Ma/Arr chrono.

RAZ chrono.

FetCible

10:40

Silence Alarmes

Régl. Alarmes

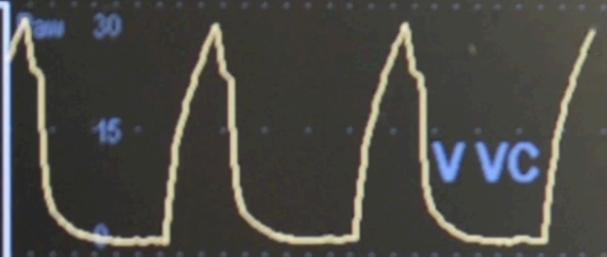
Aide

Tendances

Menu Principal

Vérification

Début/Fin du cas



**P a w**

P<sub>lmax</sub> 28  
PEP 2  
P<sub>plateau</sub> 22  
FR *l*min 14  
Arrêt 10



**D é b i t**

VM *l*min 6.4  
V<sub>Tex</sub> ml 459



**C O 2 / O 2**

E<sub>t</sub>CO<sub>2</sub> mmHg 31  
E<sub>t</sub>O<sub>2</sub> % 45  
F<sub>i</sub>CO<sub>2</sub> mmHg 1  
F<sub>i</sub>O<sub>2</sub> % 48

FetCible: O <sub>2</sub> +Ar+A Hal		Volume contrôlé: Vent. allumé, IE = 12			Gaz MAC 40 ans = 0.7	
Fet O <sub>2</sub> Cible %	Débit mini. l/min	Fet D <sub>és</sub> .Cible %	VT ml	FR l/min	PEP cmH <sub>2</sub> O	% E <sub>t</sub> F <sub>i</sub>
45	Min	4.2	450	14	Arrêt	Des 4.2 Arrêt 4.5 7.0 Arrêt



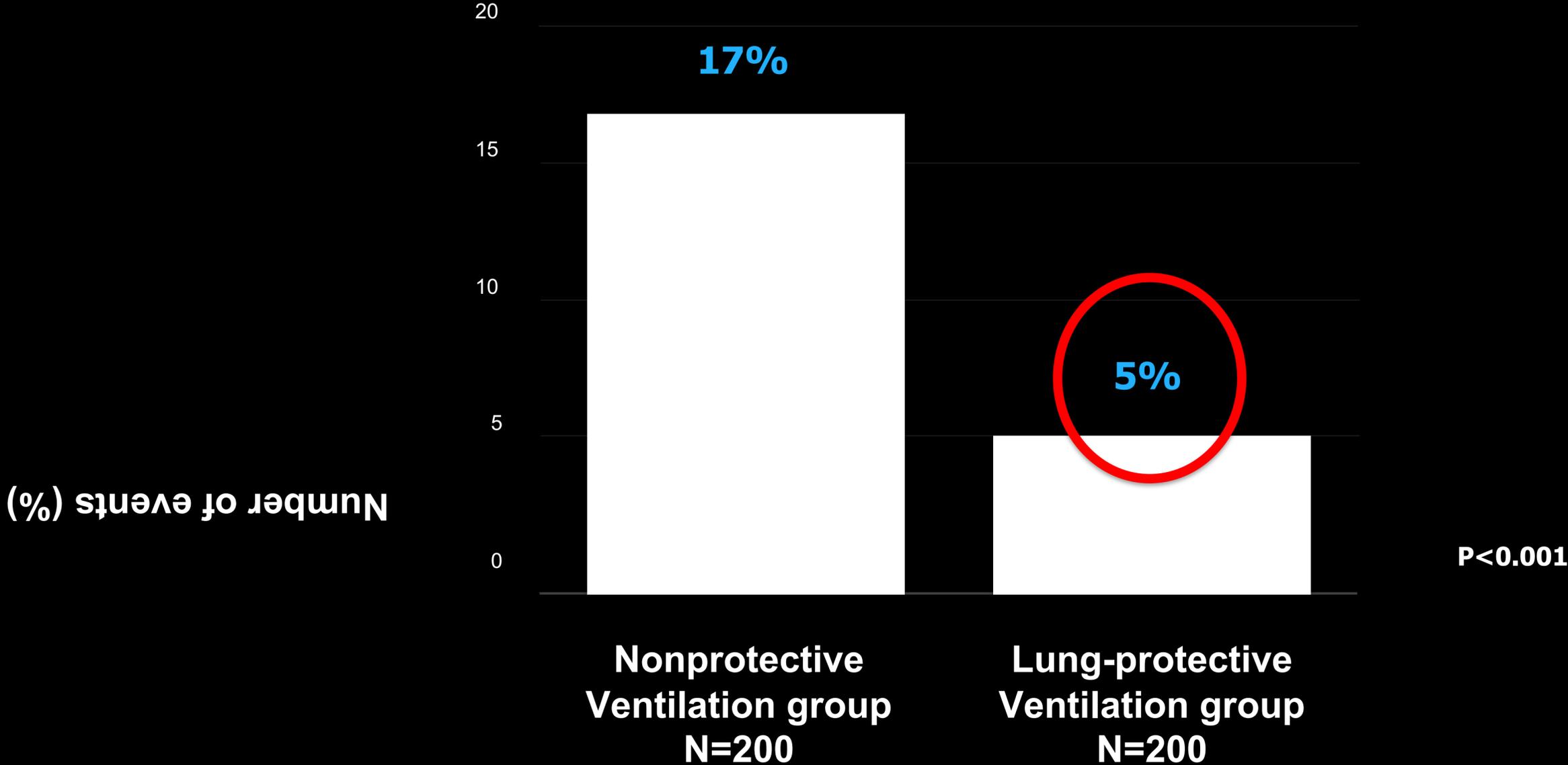
Quand ?

I have a Dream That one Day ...



No atelectasis,  
No pulmonary complications,  
In « all » mechanically ventilated patients ! "

# Need for invasive or non-invasive ventilation for ARF to postoperative Day-7



# The «P.O.P» Ventilation concept

----- Anesthesia and surgery procedures ----->

**P**reoperative      **O**perative      **P**ostoperative



~~NIV~~

Intraoperative  
Lung Protective Ventilation

~~NIV~~



Use either  
**PSV or CPAP**

Low VT (6-8 ml/kg IBW)  
~~PEEP~~  
Recruitment Maneuver

Use either  
**PSV or CPAP**

Les anesthésistes ont-ils un impact  
sur le développement durable ?

Le changement climatique est la plus grande menace du XXI<sup>eme</sup> siècle pour la santé humaine

250000 décès supplémentaires/an dès 2030

# Enquête SFAR sur 498 anesthésistes

## Risque du réchauffement pour la santé



## EFFETS AIGUS

Evènements exceptionnels (cyclones, tempêtes) :

**Direct** : traumatismes, stress post-traumatique

**Indirect** : pollution, infections, maladie mentale

Sécheresses :

**Direct** : Malnutrition, dénutrition, mauvais développement infantile

**Indirect** : Violences sociales

Canicules :

Complications sur des pathologies chroniques

## EFFETS CHRONIQUES

Baisse de la disponibilité en eau :

Conflits

Sécheresse des sols érosion :

Malnutrition

Pollution :

Maladies chroniques

Habitats favorables aux pathogènes :

Maladies infectieuses via eau ou vecteurs

# Anthropocène

- Accord de Paris en décembre 2015 :
  - Accord ambitieux sur la limite du réchauffement à **2°C** (température globale moyenne) à ne pas dépasser en 2100
  - mais les modèles prédisent, pour l'instant, sur les efforts réalisés un réchauffement à **3,4°C**
  - Baisse de **25 %** de la production de carbone en 2028

# Anthropocène

Entre 1880 et 2012, : **+ 0,85 °C** en moyenne

L'augmentation des températures moyennes à la surface de la planète pourrait atteindre **4,8°C** à l'horizon **2100** par rapport à la période 1986-2005, dans le scénario le plus pessimiste, c'est-à-dire si les émissions de gaz à effet continuent à leur rythme

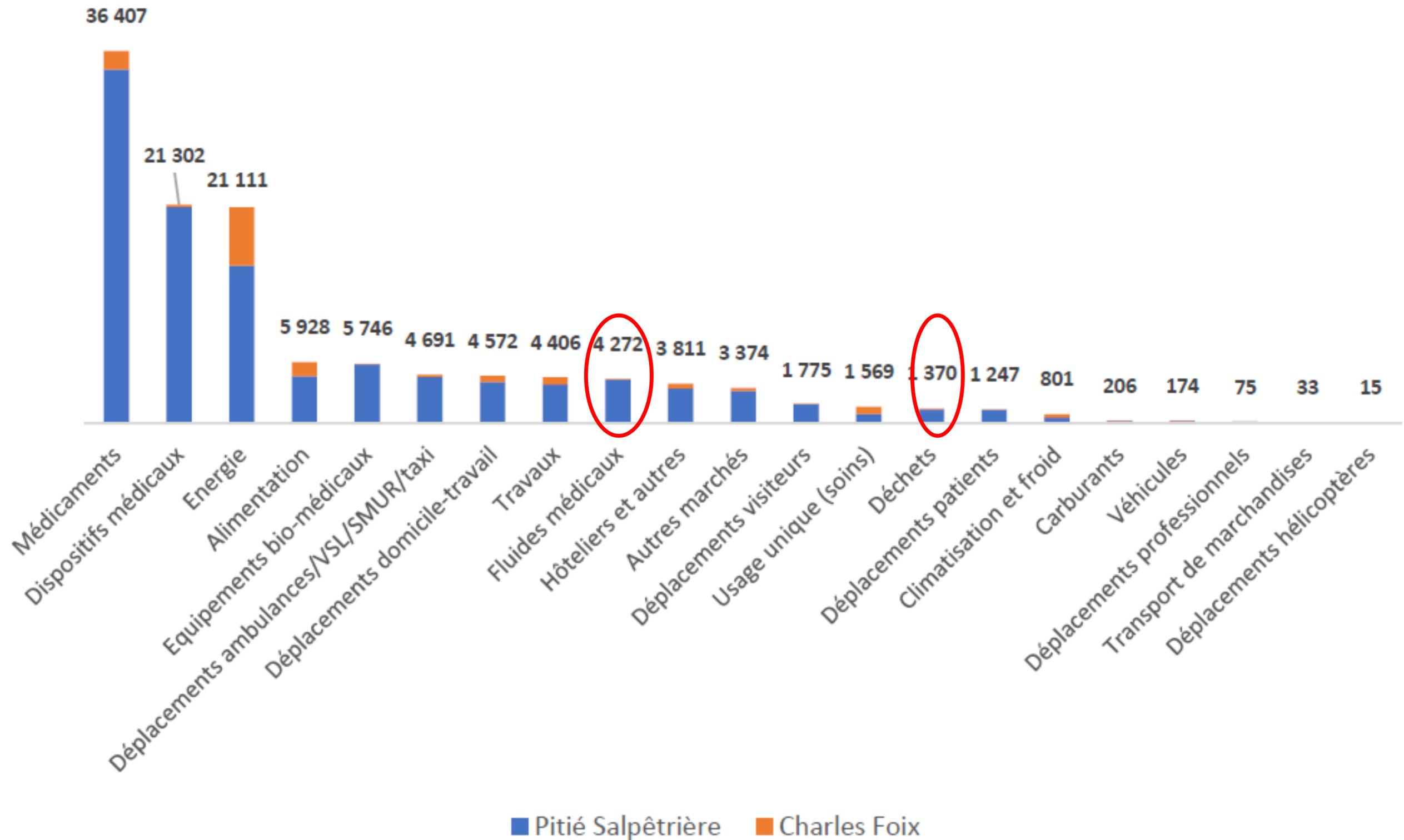


**Anesthésiste-Réanimateur ?**

# Anesthésiste-Réanimateur

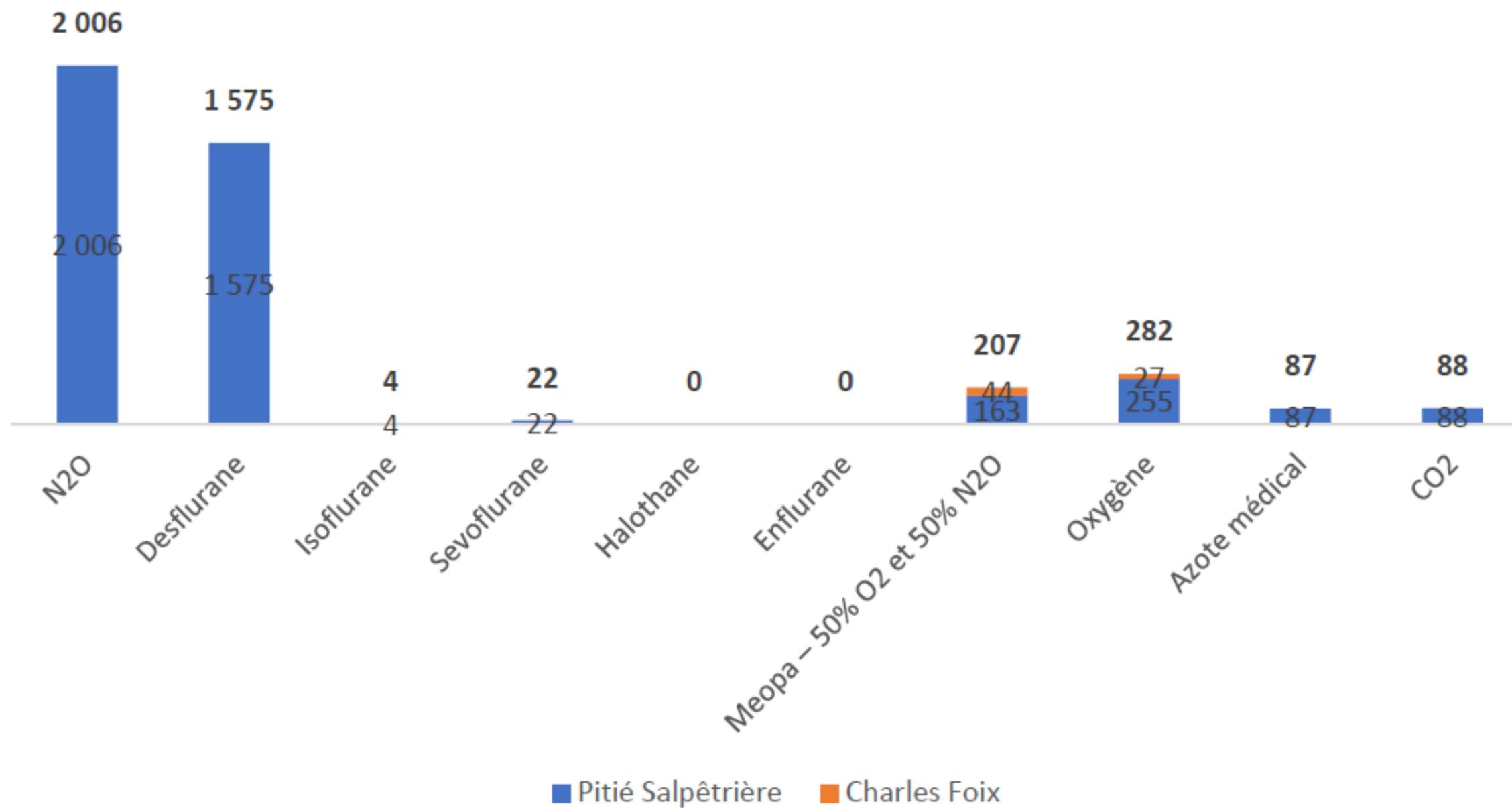
- Santé humaine
- Devoir d'information et d'action
- Au cœur de l'hôpital
- Dans un lieu avec une forte empreinte carbone
- Des ressemblances avec le combat contre les cigarettiers

## Bilan global : émissions de GES par poste, en tCO2e



Bilan Carbone de la Pitié réalisé en 2019 sur les données de 2016 par Climat Mundi

## Fluides médicaux : émissions de GES par poste, en tCO<sub>2</sub>e



# Comparaison entre les gaz

100 ans GWP

1 MAC pendant 1 heure pour un patient de 70 Kg ou l'équivalent pour le propofol

Parameter	Desflurane	Isoflurane	Sevoflurane	Propofol
MAC% or equivalent	6.7%	1.2%	2.2%	100 mcg/kg/h
Density (g/mL) (liquid form)	1.47	1.50	1.22	1.03
Fresh gas flow (L/min)	1	1	2	
Molar mass (g/mol)	168	184.5	200.1	178.3
Metabolism (%)	0.02%	0.20%	5%	100%
% MAC-h from agent/N <sub>2</sub> O*	37/63	37/63	37/63	0/100
Agent used per MAC-h (g)	10.2	2.0	8.0	0.01
Agent used per MAC-h (mL)	6.9	1.3	6.6	0.01
Agent released per MAC-h (g)	10.2	2.0	7.6	0
GWP <sub>100</sub> Sulbaek-Andersen et al. (Ref. 9)	2540	510	130	
N <sub>2</sub> O used per MAC-h (g)*	71.2	71.2	142.3	

\*Modeled as 60/40% fresh gas flow N<sub>2</sub>O/O<sub>2</sub>; nitrous oxide at 105% MAC, 0.005% metabolism, density of 1.98 g/L (gas), and 100-y GWP (GWP<sub>100</sub>) of 310.

# Entretien de l'anesthésie

Entretien de l'anesthésie



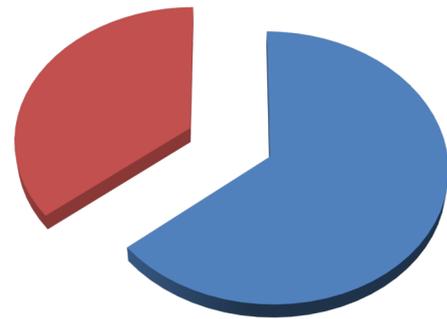
■ intraveineux

■ inhalé

■ 50/50

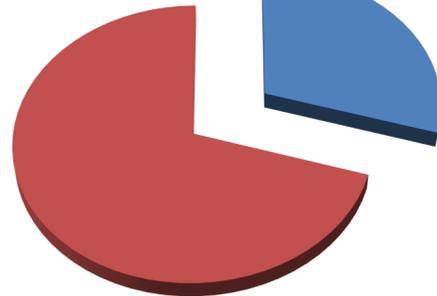
# Information des médecins

**Pouvoir de réchauffement**



■ bonne réponse ■ mauvaise réponse

**Durée de vie**



■ bonne réponse ■ mauvaise réponse

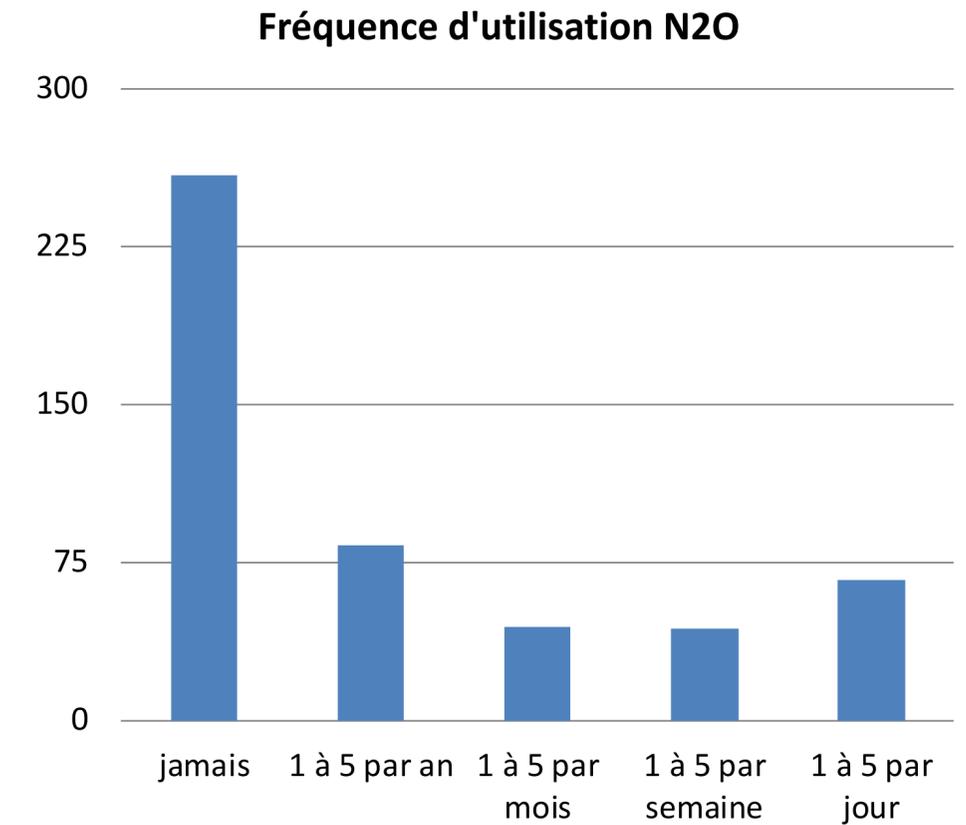
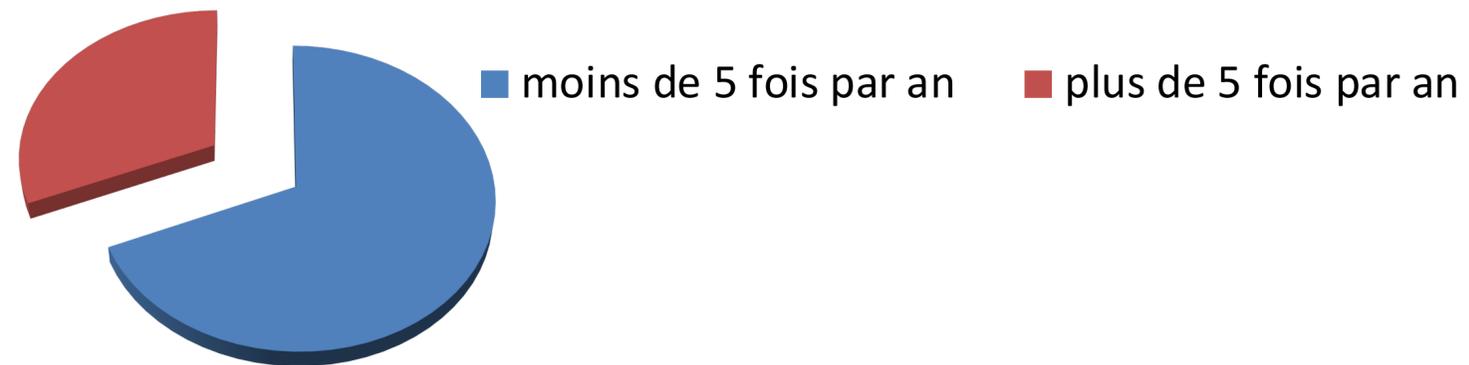
**Durée de vie dans l'atmosphère et potentiel de réchauffement global  
des gaz à effet de serre (rapport du [GIEC, 2007<sup>6</sup>](#))**

Gaz	Durée de vie (années)	PRG selon la période considérée		
		20 ans	100 ans <sup>7</sup>	500 ans
Dioxyde de carbone (CO <sub>2</sub> )	100	1	1	1
Méthane (CH <sub>4</sub> )	12	72	25	7,6
Oxyde nitreux (N <sub>2</sub> O)	114	289	298	153
PFC-14 (tétrafluorure de carbone, CF <sub>4</sub> )	50 000	5 210	7 390	11 200
HFC-23 (trifluorométhane, CHF <sub>3</sub> )	260	9 400	12 000	10 000
Hexafluorure de soufre (SF <sub>6</sub> )	3 200	15 100	22 200	32 400

**N<sub>2</sub>O**

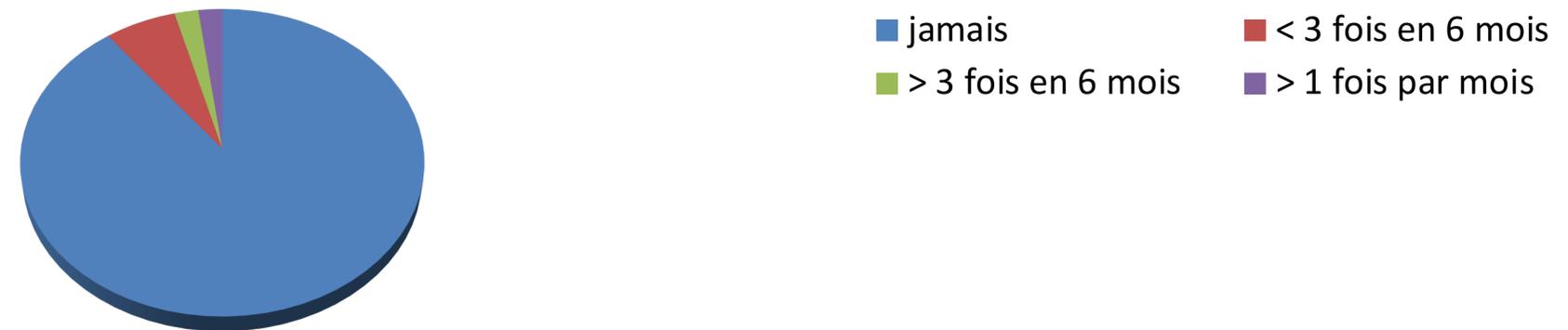
# Utilisation du protoxyde d'azote

## Utilisation du protoxyde d'azote

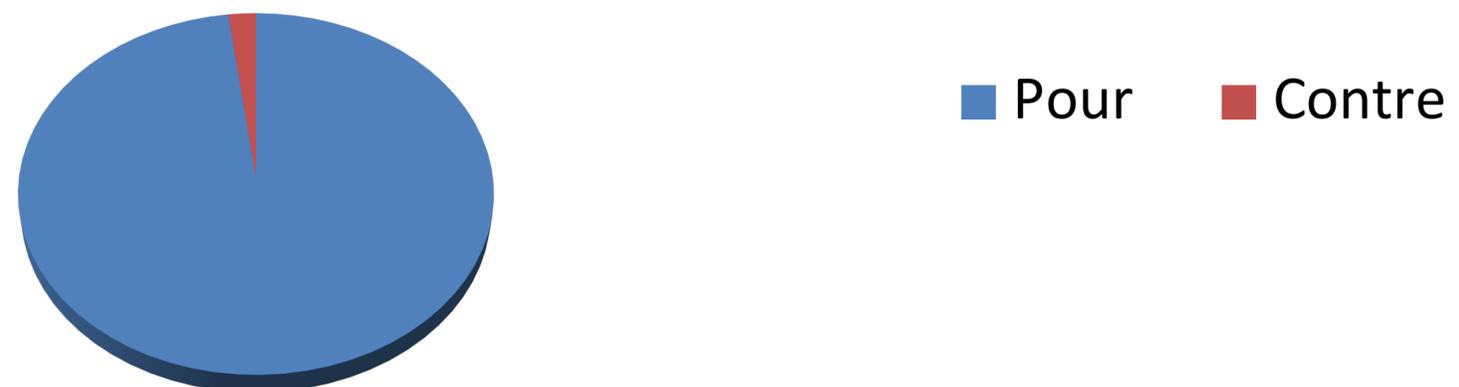


# Enquête Pitié : 49 anesthésistes

## Utilisation N2O



## Pour / contre l'éviction du N2O en tuyau



# Intérêt du Protoxyde d'Azote ?

- CAM du N<sub>2</sub>O : 104 %, interaction N<sub>2</sub>O et halogénés : additif ou infra additif, pas de réduction de la consommation du propofol.
- Accélère la vitesse d'induction et la décroissance de la concentration d'halogéné au réveil : ouverture des yeux plus rapide de 1.6 min et de l'extubation : 2.2 min
- Effets analgésiques : à partir de 10 %, effet maximal après 20 à 30 min d'exposition (opioïdes endogènes)
- A démontré son intérêt en obstétrique, chirurgie dentaire et pédiatrie : ponction pansement etc...

- Accélération vitesse induction : prouvé
- Effet anti-hyperalgique
  - agent anti NMDA, l'augmentation des douleurs en salle de la durée de la PCA sans baisse de l'AV

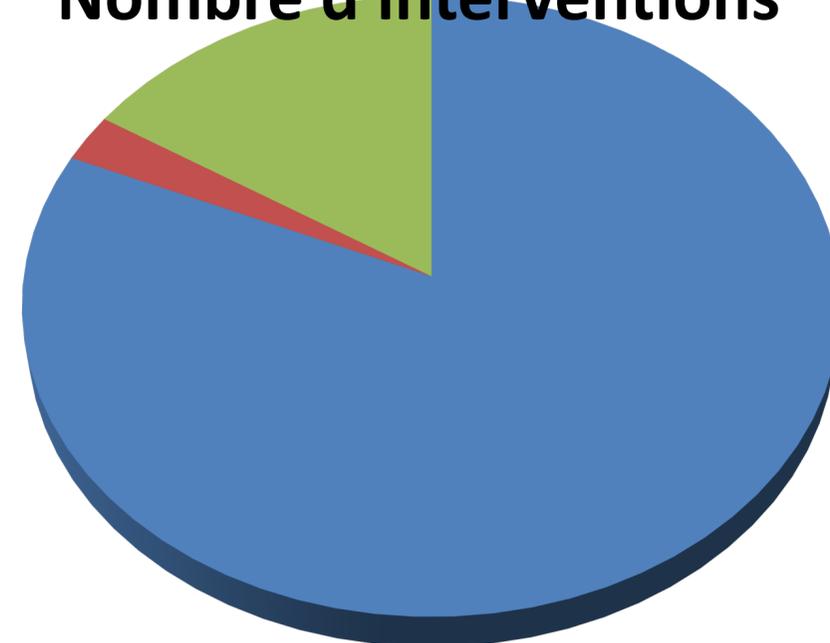
**STOP**

- Effets secondaires
  - NVPO, Diffusion au d'administration d'un mélange hypoxique d'explosion avec laser, Pollution de la salle d'

# Emission de gaz à effet de serre due à l'anesthésie

- Pitié : 5 419 tonnes Equi CO2
- APHP : 34 901 tonnes Equi CO2
- Ile de France : 218 407 tonnes Equi CO2

Nombre d'interventions



■ Hopitaux Ile-de-France 977 010 interventions

■ APHP sauf Pitié 156 126

■ Pi

**Que faire en pratique ?**

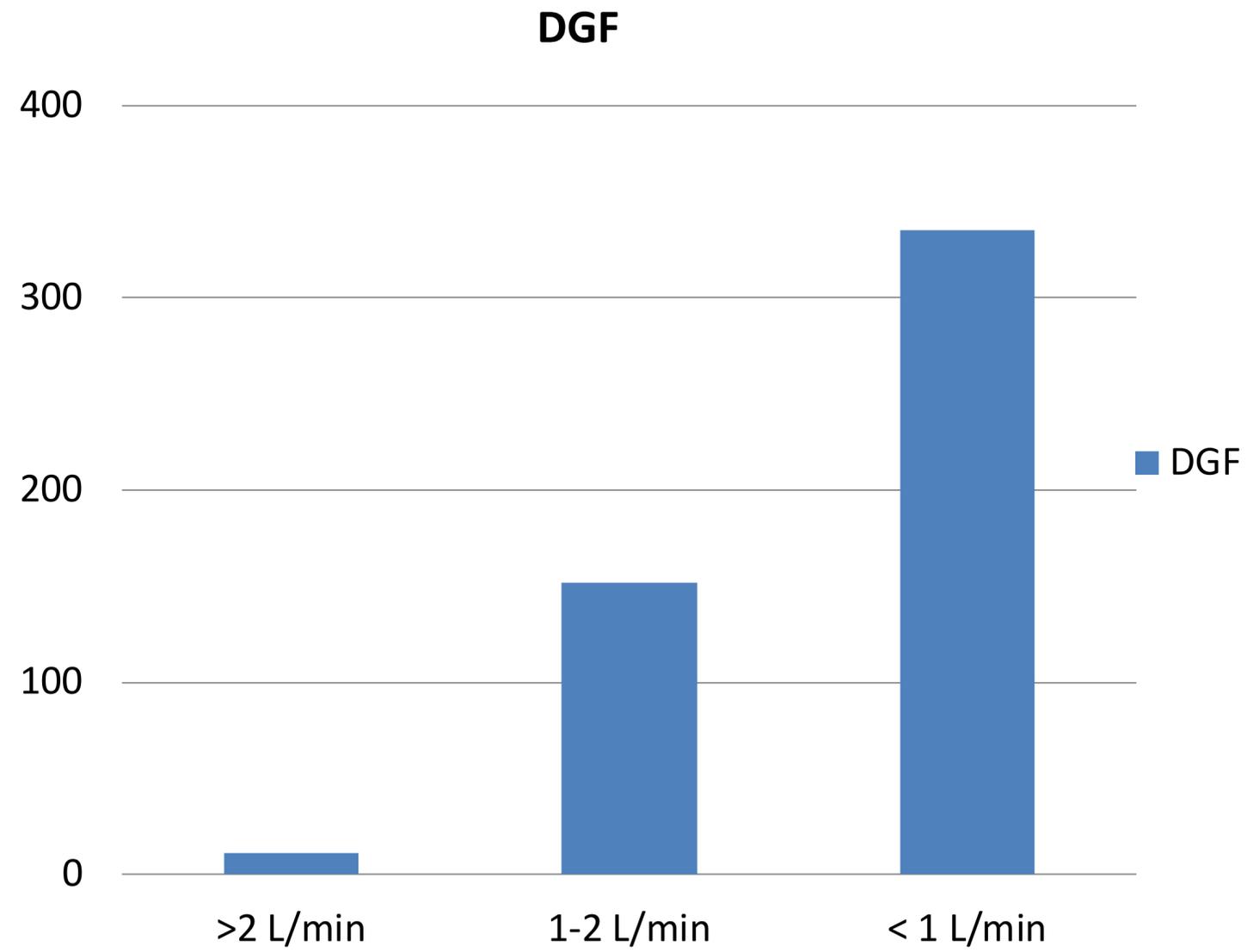


**Table 1. Variables for Anesthetic Drugs Required to Provide 1 Minimum Alveolar Concentration (MAC)-hour**

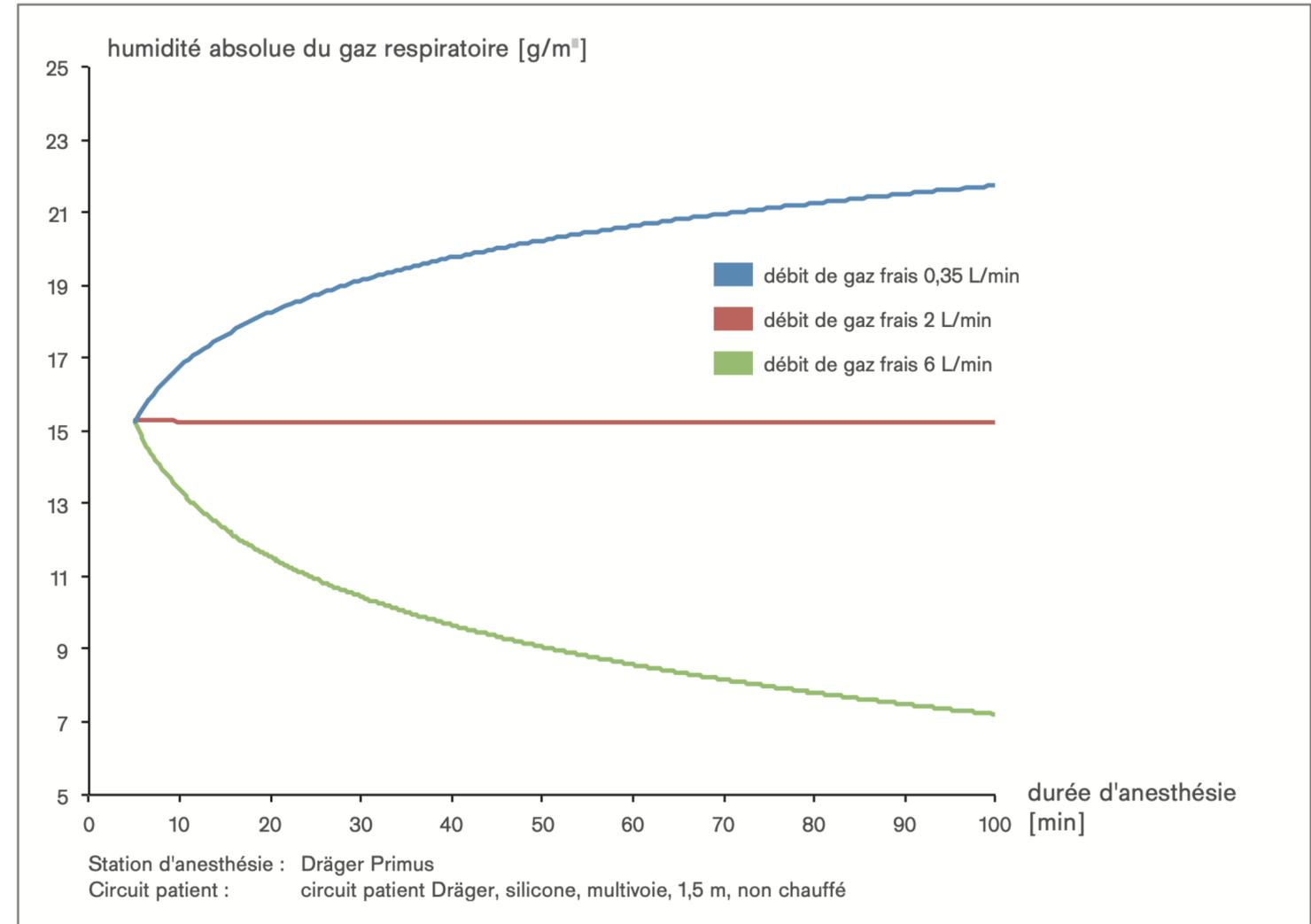
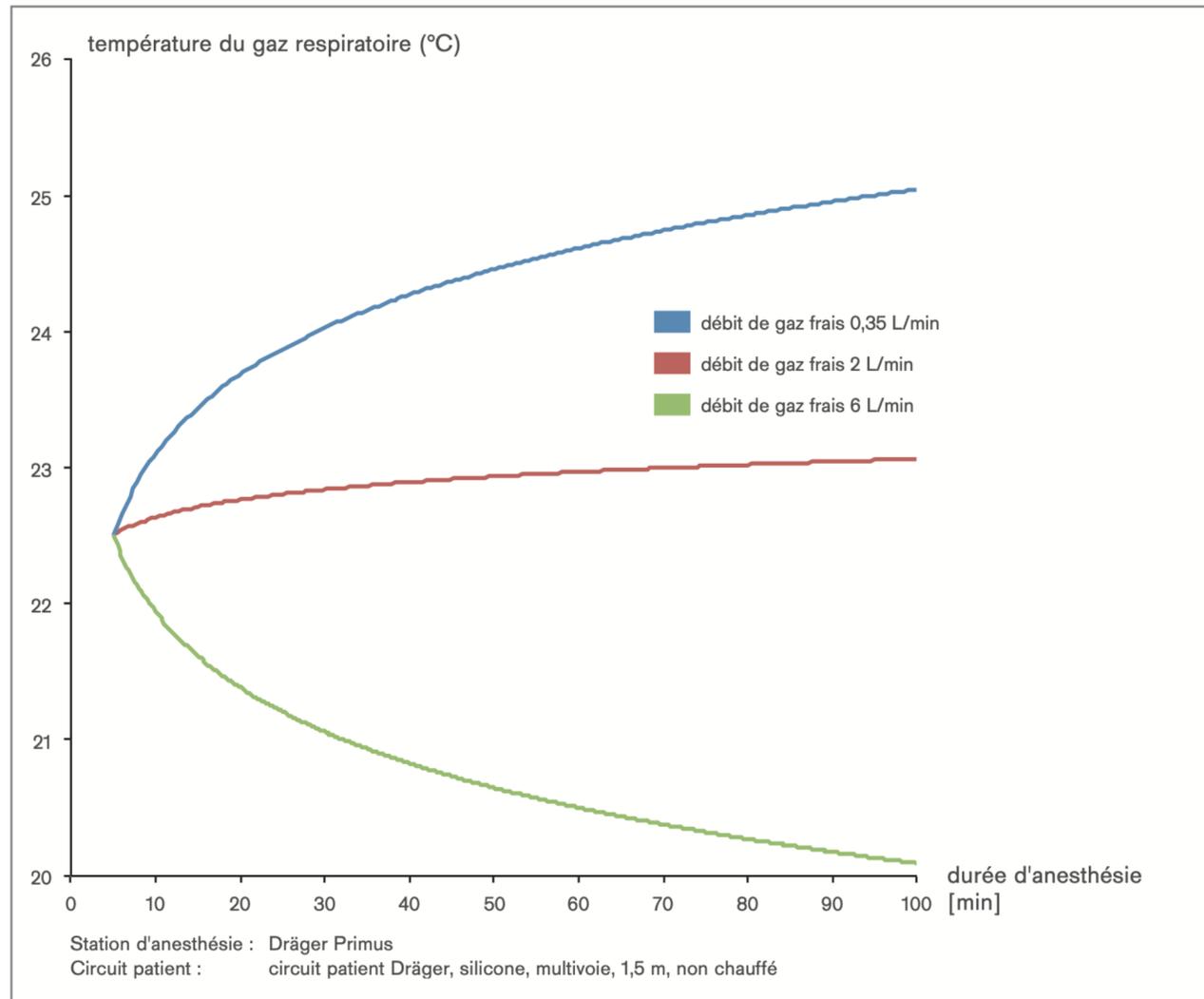
Parameter	Desflurane	Isoflurane	Sevoflurane	Propofol
MAC% or equivalent	6.7%	1.2%	2.2%	100 mcg/kg/h
Density (g/mL) (liquid form)	1.47	1.50	1.22	1.03
Fresh gas flow (L/min)	1	1	2	
Molar mass (g/mol)	168	184.5	200.1	178.3
Metabolism (%)	0.02%	0.20%	5%	100%
% MAC-h from agent/N <sub>2</sub> O*	37/63	37/63	37/63	0/100
Agent used per MAC-h (g)	10.2	2.0	8.0	0.01
Agent used per MAC-h (mL)	6.9	1.3	6.6	0.01
Agent released per MAC-h (g)	10.2	2.0	7.6	0
GWP <sub>100</sub> Sulbaek-Andersen et al. (Ref. 9)	2540	510	130	
N <sub>2</sub> O used per MAC-h (g)*	71.2	71.2	142.3	

\*Modeled as 60/40% fresh gas flow N<sub>2</sub>O/O<sub>2</sub>; nitrous oxide at 105% MAC, 0.005% metabolism, density of 1.98 g/L (gas), and 100-y GWP (GWP<sub>100</sub>) of 310.

**Quel débit de gaz ?**



**Baisser les débits !**



# Diminution de la consommation des vapeurs halogénées

**Quelle cible ?**

**< 0.5 l/min**

< 0.2 l/min

**Risque ?**

**Hypoxémie**

**Consommation  $O_2$  > débit  $O_2$  administré :**  
**Mélange hypoxémique.**

Solutions ?

**Boucles aservies**

Solutions ?

Boucles aservies

Monitorage  $\text{FiO}_2$

**Conclusion**

Ventilation à petit volume et  
bas débit pour sauver le  
patient et ... la planète !

sauver ?

# Ventilation protectrice

*évite des complications*

# Ventilation bas débit

*diminue un peu le réchauffement*

*Merci de votre attention ...*